

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (junior)
DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI
IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D PROFILO
RICHIESTO S.S.D. CHIM/10 – CHIMICA DEGLI ALIMENTI FACOLTA' DI
MEDICINA e CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

Il giorno 28-06-2012 alle ore 12.30 si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente e Segretario, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1316 del 25-05-2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. De Micheli Carlo Professore ordinario Facoltà di Farmacia Università di Milano
Prof. Novellino Ettore Professore ordinario Facoltà di Farmacia Università di Napoli "Federico II"
Prof. Dugo Paola Professore straordinario Facoltà di Scienze Università di Messina

Alle ore 12.30, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione. **(La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: il membro designato dalla Facoltà o il Presidente provvede ad inviare una bozza di verbale agli altri componenti la Commissione; attraverso uno scambio di comunicazioni per posta elettronica, telefono o fax, si arriva alla stesura definitiva del verbale n. 1, che dovrà essere firmato da ciascun componente nella successiva riunione per la valutazione dei titoli L'importante è inviare immediatamente al Commissario che si occupa di verbalizzare, l'allegata DICHIARAZIONE DI CONFORMITA').**

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paola Dugo e del segretario nella persona del Prof. Carlo De Micheli.

La Commissione prende visione del D.R. n. 497 del 15.02.2012, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa sopra indicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Nel caso non sia possibile enucleare il contributo del candidato, la quota di proprietà verrà ripartita in parti uguali tra tutti gli autori.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

A1) articoli su riviste scientifiche ISI 1 punto ad articolo fino ad un massimo di 20 punti

A2) articoli su riviste scientifiche internazionali 0,5 punti ad articolo fino a un massimo di 3 punti.

A3) articoli su riviste scientifiche italiane 0,1 punti ad articolo fino ad un massimo di 3 punti.

A4) capitoli su libri 0,1 punti ad articolo fino ad un massimo di 2 punti.

A5) Riassunti su atti di convegni 0.05 punti a riassunto fino ad un massimo di punti 2

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

B1) dottorato di ricerca, anche in corso, afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 10

B2) dottorato di ricerca, anche in corso, non afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 5

B3) titolare di assegno di ricerca ministeriale e/o finanziato dalla struttura di durata almeno biennale, afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 2

B4) titolare di assegno di ricerca ministeriale e/o finanziato dalla struttura di durata almeno biennale, non afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 1

B5) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero fino ad un massimo di punti 2

B6) documentata attività didattica universitaria fino ad un massimo di punti 2

B7) attività didattica extrauniversitaria fino ad un massimo di punti 1

B8) Conseguimento di Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le Commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.

Detta facoltà non potrà essere utilizzata per le riunioni relative allo svolgimento ed alla valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte di ciascun candidato,

- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;

- di autorizzare il Presidente di ciascuna Commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri Commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri Commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN. tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione. Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, si applicano i parametri e i criteri di cui al decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1.

(A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione).

Inoltre, durante tale discussione, la Commissione potrà accertare anche la conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista dei Candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e



l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica.

Poiché tale pubblicazione ha valore di convocazione ufficiale dei candidati e invito per tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore concorsuale e Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione è necessario – per la discussione - far trascorrere almeno 22 giorni da tale pubblicazione, in quanto - come previsto dal comma 3 art.6 del D.P.R. n.487/1994 - “L'avviso per la presentazione alla prova orale, deve essere dato ai candidati almeno 20 gg. prima di quello in cui essi debbono sostenerla”.

Per la valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, il grado di padronanza delle tematiche di ricerca proprie dello specifico SSD, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione per via telematica (apertura plichi) il giorno 6 Luglio alle ore 12.00;

terza riunione per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni) a data da concordarsi, appena il Presidente avrà ricevuto il parere dell'Esperto valutatore esterno;

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni a data da concordarsi nel giorno della terza riunione (valutazione titoli e pubblicazioni) presso la Facoltà di Farmacia, Università degli Studi di Messina, viale Annunziata s.n. 98168 Messina.

Riunione conclusiva il giorno a data da concordarsi nel giorno della terza riunione (valutazione titoli e pubblicazioni).

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Messina, 28-06-2012

La Commissione

- Prof. Paola Dugo (Presidente)
- Prof. Ettore Novellino (Componente)
- Prof. Carlo De Micheli (Segretario)

