

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 (Chimica Analitica) PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01 (CHIMICA ANALITICA) - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA -UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

Il giorno 13-07-2012 alle ore 10.30 si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente e Segretario, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1316 del 25-05-2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. CATALDI Tommaso - Professore ordinario Facoltà di Biotechnologie Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. MONDELLO Luigi - Professore ordinario Facoltà di Scienze Università di Messina

Prof. PALMISANO Francesco - Professore ordinario Facoltà di Scienze MM.FF.NN. Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Ciascun componente è presente presso la rispettiva sede di servizio. La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Mondello e del segretario nella persona del Prof. Tommaso Cataldi.

La Commissione prende visione del D.R. n. 497 del 15.02.2012, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,

- <http://bandi.miur.it>,

- <http://ec.europa.eu/euraxess>

- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 17 del 02/03/2012, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa sopra indicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

 1

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- della coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Nel caso non sia possibile enucleare il contributo del candidato, la quota di proprietà verrà ripartita in parti uguali tra tutti gli autori.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

La Commissione, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando, attribuirà un punteggio ai titoli a alle pubblicazioni dei candidati secondo i seguenti criteri:

A) TITOLI SCIENTIFICI: fino ad un massimo di punti 30/50

A1) articoli su riviste scientifiche ISI: fino ad un 1 punto ad articolo per un massimo di 20 punti.

A2) articoli su riviste scientifiche non ISI: fino a 0,5 punti ad articolo per un massimo di 4 punti.

A3) tesi di dottorato: fino ad un massimo di 2 punti.

A4) capitoli su libri: fino a 0,5 punti ad articolo per un massimo di 2 punti.

A5) riassunti su atti di convegni: fino a 0,05 punti a riassunto per un massimo di punti 2.

B) ALTRI TITOLI: fino ad un massimo di punti 20/50

B1.1) dottorato di ricerca, anche in corso, afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 10;

B1.2) dottorato di ricerca, anche in corso, non afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 5;

B2) titolare di assegno di ricerca ministeriale e/o finanziato dalla struttura di durata almeno biennale, afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 2;

B3) titolare di assegno di ricerca ministeriale e/o finanziato dalla struttura di durata almeno biennale, non afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 1;

B4) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero fino ad un massimo di punti 2;

B5) documentata attività didattica universitaria fino ad un massimo di punti 2;

B6) attività didattica extrauniversitaria fino ad un massimo di punti 1;

B7) Conseguimento di Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2.

La Commissione prende atto che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le Commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare all'Esperto valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente di ciascuna Commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri Commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso, sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi, dall'Esperto valutatore esterno.

Nella successiva riunione per via telematica il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere agli altri Commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dall'Esperto valutatore esterno.

La Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN. La Commissione terrà altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore esterno. Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, saranno applicati i parametri e i criteri di cui al decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

Nel corso di tale discussione, la Commissione accerterà la conoscenza della lingua straniera anche avvalendosi del supporto di uno o più esperti.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista dei Candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica.

Per la valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, il grado di padronanza delle tematiche di ricerca proprie dello specifico SSD, nonché le capacità espositive di ciascun candidato.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salvo proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

 3

La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:

- seconda riunione per via telematica (apertura plichi) il giorno 27 luglio ore 10.00;
- terza riunione per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni) a data da concordarsi, appena il Presidente avrà ricevuto il parere dell'Esperto valutatore esterno;
- discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in data da concordarsi nel giorno della terza riunione (valutazione titoli e pubblicazioni) presso la Facoltà di Farmacia, Università degli Studi di Messina, viale Annunziata s.n. 9868 Messina.
- Riunione conclusiva il giorno a data da concordarsi nel giorno della terza riunione (valutazione titoli e pubblicazioni).

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Messina, 13-07-2012

La Commissione

- Prof. Luigi Mondello (Presidente)
- Prof. Francesco Palmisano (Componente)
- Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)



