

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (junior/senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) FACOLTA' DI SCIENZE MM. FF. NN. UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 5/7/2012 alle ore 11,00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1316 del 25/5/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof.ssa Mariapia Abbracchio
Prof. Giorgio Cantelli Forti
Prof. Salvatore Cuzzocrea

si riunisce al completo il giorno 5/7/2012 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per nominare Presidente e Segretario e successivamente per determinare i criteri di massima per la procedura della valutazione comparativa dei candidati.

Alle ore 11,00 con ciascun componente presso la rispettiva sede, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Cantelli Forti e del segretario nella persona del Prof. Salvatore Cuzzocrea; la Commissione prende quindi visione del D.R. n. 497 del 15.02.2012, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto. In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti in attinenza al settore scientifico-disciplinare BIO-14;
- del rigore metodologico espresso;



- della rilevanza scientifica delle collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- della continuità temporale della produzione scientifica fatti salvi i diritti di legge e le dispense.
- dei principali indici bibliometrici (IF Totale, numero di citazioni, H-index)
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti fattori:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati il punteggio complessivamente attribuitigli per un massimo di 50 punti come segue:

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

a) tesi di dottorato (su argomento nel SSD BIO/14) fino ad un massimo di punti 2/50

b) articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali secondo i criteri sopra riportati

fino ad un massimo di punti 28 /50

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

Dottorato di Ricerca:

se nel SSD BIO/14 fino ad un massimo di punti 3/50

se non nel SSD BIO/14 fino ad una massimo di punti 1/50

Borsa di studio post-dottorato fino ad un massimo di punti 2/50

Assegno di Ricerca fino ad un massimo di punti 2/50

Diploma di specializzazione:



se nel SSD BIO/14	fino ad un massimo di punti 2/50
se non nel SSD BIO/14	fino ad un massimo di punti 1/50

Attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD BIO/14, opportunamente documentata

fino ad un massimo di punti 2/50

Attività di ricerca svolta all'estero, opportunamente documentata

fino ad un massimo di punti 4/50

Titolarità di Finanziamenti e Premi

fino ad un massimo di punti 3/50

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.

Detta facoltà non potrà essere utilizzata per le riunioni relative allo svolgimento ed alla valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte di ciascun candidato,

di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, eventualmente per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;

di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, eventualmente per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione. Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, si applicano i parametri e i criteri di cui al decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura



compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione).

Inoltre, durante tale discussione, la Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica.

Poiché tale pubblicazione ha valore di convocazione ufficiale dei candidati e invito per tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore concorsuale e Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione è necessario – per la discussione - far trascorrere almeno 22 giorni da tale pubblicazione, in quanto - come previsto dal comma 3 art.6 del D.P.R. n.487/1994 - “L'avviso per la presentazione alla prova orale, deve essere dato ai candidati almeno 20 gg. prima di quello in cui essi debbono sostenerla”.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, la capacità critica sui risultati conseguiti, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, predisponde la graduatoria dei partecipanti ed indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto nella persona del vincitore.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione il giorno 17 luglio alle ore 17,00
terza riunione il giorno 6 Settembre alle ore 10,00
quarta riunione il giorno 6 Settembre alle ore 12,00
quinta riunione il giorno 3 Ottobre alle ore 10,00

La Commissione delega il segretario Prof. Salvatore Cuzzocrea a ritirare i Titoli e pubblicazioni presentati dai candidati dall'Ufficio Ricercatori da inviare successivamente all'Esperto esterno e da utilizzare per la valutazione alla quarta riunione.

La Commissione pubblicizzerà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina e della Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.



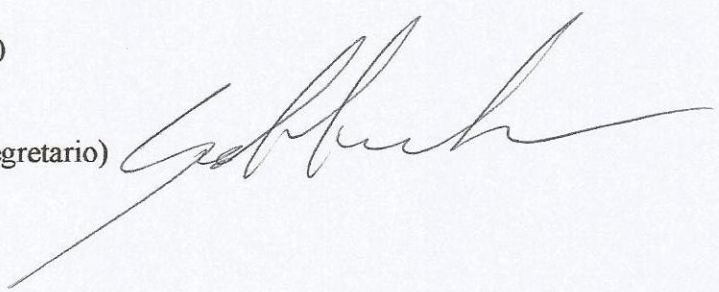
La seduta è tolta alle ore 14,15.

La Commissione

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)

- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)

- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Cuzzocrea', written over the text of the third list item.