

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (junior/senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) FACOLTA' DI SCIENZE MM. FF. NN. UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 05/10/2012 alle ore 12,00 presso la sala riunioni della Sezione di Fisiologia Generale e Farmacologia del Dipartimento di Scienze della Vita "M. Malpighi" della Facoltà di Scienze MM.FF.NN., piano 4° Viale Ferdinando Stagno D'Alcontres 31 Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1316 del 25/5/2012, composta da:

Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)

Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

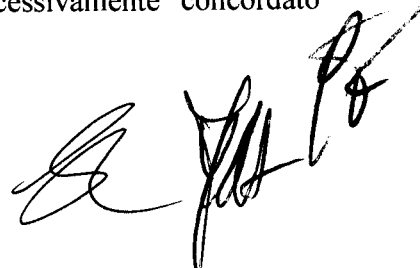
La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

- I riunione: giorno 5/7/2012 dalle ore 11.00 alle ore 14,15;
- II riunione : giorno 17/7/2012 dalle ore 17,00 alle ore 18,00;
- III riunione: giorno 6/9/2012 dalle ore 10,15 alle ore 11,00;
- IV riunione: giorno 6/9/2012 dalle ore 11,15 alle ore 16,00;
- V riunione: giorno 5/10/2011 dalle ore 9,30 alle ore 11,45;
- VI riunione: giorno 5/10/2011 dalle ore 12,00 alle ore 13,30;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il 5/7/2012 e concludendoli il 5/10/2012.

Nella prima riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.1), la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Cantelli Forti e del segretario nella persona del Prof. Salvatore Cuzzocrea, e ha constatato l'inesistenza di incompatibilità tra i componenti della stessa. Successivamente ha predeterminato i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate.

Nella seconda riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.2), la Commissione ha proceduto all'apertura del plico, consegnato al Segretario dagli Uffici dell'Università di Messina, contenente l'elenco dei candidati, le domande e i titoli allegati nonché all'apertura dei plichi inviati dai candidati e contenenti le pubblicazioni scientifiche. La Commissione ha successivamente concordato



l'invio, da parte del Segretario, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati al valutatore esterno di levatura internazionale, Prof. Sabatino Maione, allo scopo designato dal Senato Accademico.

Nella terza riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.3), il Segretario ha informato i componenti la Commissione di avere ricevuto dal valutatore esterno il parere sui candidati. La Commissione ha concordato quindi la data della successiva riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. Il Segretario, infine, ha informato i componenti la commissione che avrebbe fatto pervenire loro i giudizi formulati dal Prof. Sabatino Maione, unitamente ai titoli ed alle pubblicazioni dei candidati.

Nella quarta riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.4), la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati e, tenuto conto dei pareri espressi dal valutatore esterno (Allegato A1), ha formulato i giudizi singoli e collegiali sui singoli candidati (Allegati A2-A6). La Commissione, pertanto, ha formulato la graduatoria temporanea e la lista ristretta sulla base delle valutazioni formulate (Allegati 7 e 8). Ha inoltre stabilito la data della discussione pubblica.

Nella quinta riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.5), dopo avere assistito alla discussione pubblica, la commissione ha formulato i giudizi singoli e collegiali (Allegato 9) nonché la valutazione complessiva (Allegato 10).

Nella sesta e attuale riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.6), la Commissione procede alla compilazione della relazione conclusiva.

E' dichiarato vincitore la dott.ssa Emanuela Esposito, avendo ottenuto l'unanime giudizio positivo da parte dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Salvatore Cuzzocrea, Segretario della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali, costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre ad una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento nel sito web dell'Università di Messina e mediante affissione all'Albo Ufficiale.



La Commissione viene sciolta alle ore 13,30

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbraccio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the members of the commission listed on the left. The signatures are written in a cursive, stylized script. The first signature is the largest and most prominent, followed by the second and then the third.

ALLEGATO A1

Giudizi formulati dal valutatore esterno, Prof Sabatino Maione

Salvatore Cuzzocrea

Da: "Maione, Sabatino" <sabatino.maione@unina2.it>
A: "Salvatore Cuzzocrea" <salvator@unime.it>
Data invio: martedì 24 luglio 2012 20.07
Allega: concorso RTD giudizio Prof Maione.doc
Oggetto: giudizi concorso RTD
Chiar. mo Professore Cuzzocrea,

Le invio la mia valutazione sui titoli e i curricula dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione al concorso per un posto di RTD di cui sono stato nominato valutatore esterno.

Cordiali saluti e buon lavoro.
Sabatino Maione

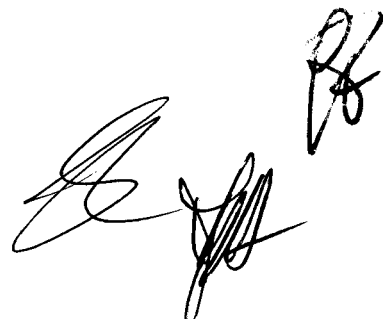
Parere del Professore Sabatino Maione della Seconda Università di Napoli in merito alla valutazione comparativa a n° 1 contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Messina. La qualità scientifica dei candidati è stata valutata sulla base dei rispettivi titoli, nonché delle pubblicazioni scientifiche prodotte.

Di seguito viene fornito un giudizio soggettivo per ogni candidato.

Candidato Lorena Chiricosta

La Dott.ssa Lorena Chiricosta è nata a Messina il 28 Gennaio 1983. Si è laureata con lode presso la Facoltà di Farmacia nell'anno 2006 e successivamente si è specializzata in Farmacia Ospedaliera. Ha partecipato a diversi seminari e corsi di formazione tenutisi presso l'Istituto Superiore di Sanità ed è risultata vincitrice di 2 borse di studio. Ha esercitato la professione di farmacista presso diverse farmacie private ed ospedaliere in qualità di farmacista collaboratrice. E' coautrice di 3 pubblicazioni scientifiche.

Giudizio



La formazione della candidata Lorena Chiricosta è attinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, tuttavia la produzione scientifica risulta poco qualificata. Nel complesso ritengo che la candidata possieda un curriculum scientifico di livello appena sufficiente e che non possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Emanuela Esposito

La Dott.ssa Emanuela Esposito è nata a Napoli il 27 Agosto del 1974. Nel 2000 ha conseguito la laurea in Farmacia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Nel 2003 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze del Farmaco e nel 2005 la specializzazione in Farmacologia presso la stessa sede universitaria. Nel 2010 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Neurobiologiche Cliniche presso l'Università degli Studi di Messina. Dal 2010 ad oggi è assegnista di ricerca presso la sezione di Farmacologia del Dipartimento Clinico-Sperimentale di Medicina e Farmacologia dell'Università di Messina. La candidata è risultata vincitrice di 8 riconoscimenti di ricerca a titolo personale. Durante la sua attività di ricerca ha collaborato con diversi istituti italiani e stranieri. Dal 2000 ad oggi la candidata ha prestato supporto didattico al corso di laurea di Biotecnologie Mediche presso l'Università Federico II di Napoli ed è stata membro di commissioni d'esame presso le Università di Napoli e di Messina. E' autrice di 133 pubblicazioni su riviste internazionali con diverse posizioni di rilievo (primo nome) ed ha partecipato a 89 comunicazioni a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio Finale

La formazione della candidata Emanuela Esposito è attinente al settore scientifico-disciplinare del concorso. L'attività scientifica è intensa e di ottimo livello, come testimoniato dalla collocazione editoriale delle numerosissime pubblicazioni prodotte in un arco di tempo relativamente breve. I temi di ricerca sono pertinenti e di significativo interesse per la comunità scientifica. L'attività didattica svolta in qualità di collaboratore è buona, come pure la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Il mio giudizio è ottimo e ritengo la candidata più che meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Giuseppina Galletta



La Dott.ssa Giuseppina Galletta è nata a Malfa (ME) il 27 Settembre del 1961. Ha conseguito la laurea in Farmacia presso l'Università di Messina nel 1993. Ha prestato attività di Farmacista con esperienza lavorativa presso diverse farmacie private.

Giudizio finale

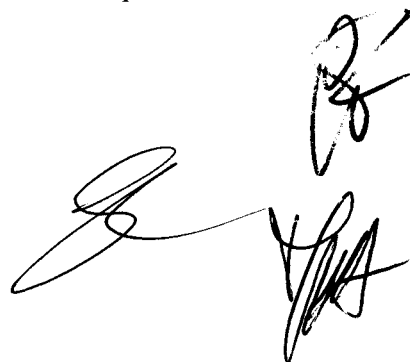
La candidata Giuseppina Galletta si presenta con curriculum e titoli poco pertinenti con il settore scientifico oggetto del concorso. La candidata non è in possesso di titoli scientifici rilevanti (pubblicazioni e/o atti di convegni). Pertanto, ritengo che la candidata non debba essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Francesca Polito

La Dott.ssa Francesca Polito è nata a Messina il 25 Marzo del 1975. Ha conseguito la laurea triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico presso l'Università degli Studi di Messina. Successivamente, la candidata ha conseguito la laurea specialistica in Biologia Cellulare e Molecolare con lode. Nel 2012 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale presso la stessa Università con la votazione di ottimo. E' risultata vincitrice di n°3 borse di studio presso l'Università di Messina ed ha ottenuto un contratto di collaborazione CO.CO.CO. Dal 2007 al 2009 ha svolto attività didattica per il corso di Laurea in Biotecnologie. Dal 2009 al 2012 è stata nominata occasionalmente docente a seminari o masters. La candidata è autrice di 54 pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche internazionali, 42 abstracts a convegni ed un capitolo di libro.

Giudizio finale

Il curriculum e i titoli della candidata Francesca Polito, nonché la sua produzione scientifica, risultano pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. La collocazione editoriale e la rilevanza della produzione scientifica sono da considerarsi nel complesso di buon livello. In molti lavori il nome della candidata occupa posizione di rilievo. L'attività didattica è adeguata per la presente valutazione comparativa. In considerazione di quanto detto, giudico il curriculum della candidata di buon livello e ritengo che possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

The block contains two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'F'. The signature on the right is more complex, featuring a large, looped 'P' at the top and several smaller, overlapping strokes below it.

Candidato Giuseppa Rogolizio

La Dott.ssa Giuseppa Rogolizio è nata 9 settembre del 1977. Ha conseguito la laurea specialistica in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche. La candidata ha lavorato presso la Farmacia Zingales di Messina.

Giudizio finale

La candidata si presenta con curriculum e titoli poco pertinenti con il settore scientifico oggetto del concorso. La candidata non è in possesso di titoli scientifici rilevanti (pubblicazioni e/o atti di convegni). Pertanto, ritengo che la candidata non debba essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Three handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be written by different individuals.

ALLEGATO A2

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato Chiricosta Lorena

Tutti i titoli presentati vengono considerati per la valutazione

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

a) tesi di dottorato (su argomento nel SSD BIO/14) punti 0/50

b) articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali secondo i criteri adottati (verbale della riunione preliminare del 5/7/2012).

punti 0/50

Totale punti: 0/50

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

Dottorato di Ricerca:

nel SSD BIO/14 punti 0/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Borsa di studio post-dottorato punti 0/50

Assegno di Ricerca punti 0/50

Diploma di specializzazione:

nel SSD BIO/14 punti 2/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD BIO/14, opportunamente documentata

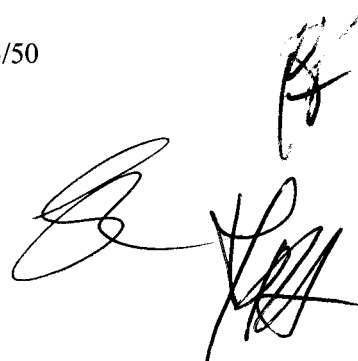
punti 0/50

Attività di ricerca svolta all'estero, opportunamente documentata

punti 0/50

Titolarità di Finanziamenti e Premi punti 1/50

Totale punti: 3/50



Candidata Lorena Chiricosta

La Dott.ssa Lorena Chiricosta, nata a Messina il 28 Gennaio 1983, si laurea con lode presso la Facoltà di Farmacia nell'anno 2006 e si specializza in Farmacia Ospedaliera. Ha partecipato a diversi seminari e corsi di formazione professionale. Ha documentato attività professionale come farmacista collaboratrice presso aziende ospedaliere e farmacie private. E' coautrice di 3 pubblicazioni (una partecipazione al rapporto nazionale sull'uso dei farmaci anno 2006 e due brevi riassunti presentati a convegni nazionali).

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Giorgio Cantelli Forti

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia un profilo professionale rivolto allo sviluppo di una figura prevalentemente di farmacista ospedaliero pur avendo essa svolto esperienze professionali anche come collaboratore in farmacia privata. Le tre pubblicazioni scientifiche presentate (un abstract e due brevi comunicazioni a convegni nazionali) evidenziano ulteriormente l'interesse della candidata allo studio dell'uso dei farmaci come competenza del farmacista professionista. Non si evidenziano elementi indicanti un curriculum scientifico e professionale idoneo allo svolgimento all'attività di ricerca. In base a queste considerazioni ritengo che la candidata Lorena Chiricosta non possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Mariapia Abbraccio

La Dott.ssa Lorena Chiricosta documenta attività professionale come farmacista presso aziende ospedaliere o farmacie private e come pubblicazioni scientifiche presenta due riassunti in italiano a congressi nazionali. Documenta inoltre la sua partecipazione al rapporto nazionale (anno 2006) sull'uso dei farmaci in Italia. I due riassunti presentati riguardano l'uso dei farmaci per il diabete e una valutazione costo efficacia in pazienti diabetici. Non viene documentata alcuna pregressa attività di ricerca scientifica. Quindi concordo con il giudizio dell'esperto valutatore esterno non ritenendo la candidata idonea ad essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Salvatore Cuzzocrea

La formazione della candidata Lorena Chiricosta, attinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, tuttavia evidenzia un profilo professionale esclusivamente rivolto allo sviluppo di una figura prevalentemente di farmacista ospedaliero. Nel complesso ritengo, in accordo con il valutatore esterno, che la candidata possieda un curriculum scientifico di livello appena sufficiente e che non possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa non avendo documentato alcuna pregressa attività di ricerca scientifica.

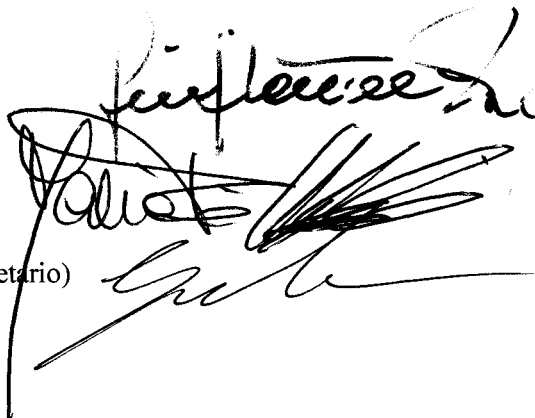
The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is a stylized, cursive 'G' followed by a flourish. The middle signature is a more complex, cursive script. The bottom signature is a bold, blocky 'S' followed by a vertical line and a small flourish.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione, sulla base dei giudizi individualmente espressi dai commissari e, tenuto conto del parere del valutatore esterno, non ammette alla prova orale la candidata Dott.ssa Lorena Chiricosta in quanto ritiene che la stessa non sia in possesso del curriculum scientifico e professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca richiesto per l'ammissione alla valutazione comparativa in osservanza dell' articolo 2 comma 1 del bando concorsuale (DR 497 del 15/2/2012).

LA COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the members of the commission listed on the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

ALLEGATO A3

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato Esposito Emanuela

Tutti i titoli presentati vengono considerati per la valutazione

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

a) tesi di dottorato (su argomento nel SSD BIO/14) punti 2/50

b) articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali secondo i criteri adottati (verbale della riunione preliminare del 5/7/2012).

punti 28 /50

Totale punti: 30/50

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

Dottorato di Ricerca:

nel SSD BIO/14 punti 3/50

non nel SSD BIO/14 punti 1/50

Borsa di studio post-dottorato (n°2) punti 1/5

Assegno di Ricerca punti 2/50

Diploma di specializzazione:

nel SSD BIO/14 punti 2/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD BIO/14, opportunamente documentata

punti 2/50

Attività di ricerca svolta all'estero, opportunamente documentata

punti 4/50

Titolarità di Finanziamenti e Premi punti 3/50

Totale punti: 18/50



Candidata Esposito Emanuela

La Candidata Esposito Emanuela, laureata in Farmacia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", ha conseguito nel 2003 un PhD in Scienze del Farmaco presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", nel 2005 la Specializzazione in Farmacologia presso la stessa sede universitaria e nel 2010 un secondo PhD in Scienze Neurobiologiche Cliniche presso l'Università degli Studi di Messina. Presenta 133 pubblicazioni su riviste internazionali (IF totale di 542,75; Citazioni totali 1632; H index 21) in 46 delle quali risulta essere primo autore con il conseguente IF totale come primo nome 195,14. Risulta vincitrice di numerosi premi tra cui il Premio Farmindustria ed il Premio Benedicenti ed è Principal Investigator del Grant 2012 Fondazione Umberto Veronesi. La candidata ha trascorso un periodo di 12 mesi all'estero presso la Yale University. La candidata documenta di essere cultore della Materia "Farmacologia", avendo svolto attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Giorgio Cantelli Forti

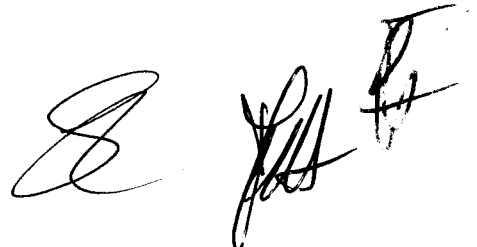
Dal curriculum vitae della Dott.ssa Emanuela Esposito si evince una solida formazione scientifica nell'ambito del SSD BIO/14 Farmacologia come documentato dalle numerose pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ad alto valore di impatto, dai risultati formativi conseguiti nonché dalle responsabilità didattiche a lei affidate. Ritengo, pertanto, che la candidata Dott.ssa Emanuela Esposito debba essere pienamente considerata ai fini della presente valutazione comparativa.

Mariapia Abbracchio

La candidata Dott.ssa Emanuela Esposito presenta un curriculum degli studi eccellente dal quale si evince sin dalla preparazione della tesi di laurea un profondo interesse per le materie farmacologiche peraltro documentato dall'elevato numero di pubblicazioni scientifiche su autorevoli riviste internazionali attinenti al SSD BIO/14 Farmacologia. L'impact factor delle pubblicazioni presentate come primo autore è indubbiamente alto e la rilevanza delle stesse è anche documentata dall'elevato numero delle citazioni ricevute. La maturità scientifica e professionale raggiunta è anche confermata dal conseguimento di premi prestigiosi. Ritengo quindi, perfettamente in linea con il giudizio espresso dal valutatore esterno, che la Dott.ssa Esposito sia del tutto meritevole ad essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Salvatore Cuzzocrea

Dal curriculum vitae della Dott.ssa Emanuela si evince che la candidata nell'ambito della Farmacologia ha raggiunto una elevata e specifica competenza. Ciò è ulteriormente confermato dai risultati formativi conseguiti nonché dalle responsabilità didattiche a lei affidate e dalle numerose pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ad alto valore di impatto. Per quel che riguarda i lavori, riportati nell'elenco delle pubblicazioni presentate dalla candidata che mi vedono co-autore, affermo che le competenze farmacologiche sperimentali della candidata hanno apportato un contributo imprescindibile. In conclusione, concordando con il valutatore esterno, ritenendo che la candidata abbia un eccellente profilo e debba essere tenuta in preminente considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.



VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione, sulla base di quanto sopra individualmente espresso e, tenuto conto del parere del valutatore esterno, giudica la candidata pienamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e pertanto la ritiene idonea alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbraccio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the members of the commission listed to the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

ALLEGATO A4

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato Galletta Giuseppina

Tutti i titoli presentati vengono considerati per la valutazione

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

a) tesi di dottorato (su argomento nel SSD BIO/14) punti 0/50

b) articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali secondo i criteri adottati (verbale della riunione preliminare del 5/7/2012).

punti 0 /50

Totale punti: 0/50

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

Dottorato di Ricerca:

nel SSD BIO/14 punti 0/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Borsa di studio post-dottorato punti 0/50

Assegno di Ricerca punti 0/50

Diploma di specializzazione:

nel SSD BIO/14 punti 0/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD BIO/14, opportunamente documentata

punti 0/50

Attività di ricerca svolta all'estero, opportunamente documentata

punti 0/50

Titolarità di Finanziamenti e Premi punti 0/50

Totale punti: 0/50



VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Giorgio Cantelli Forti

Sulla base dei documenti presentati dalla dott.ssa Giuseppina Galletta non si evince alcuna esperienza scientifica e neppure attività di ricerca. Pertanto ritengo che la candidata non debba essere considerata ai fini della presente valutazione comparativa.

Mariapia Abbracchio

La Dott.ssa Giuseppina Galletta, laureata in farmacia, ha prestato attività come farmacista presso diverse farmacie private. Non documenta alcuna attività scientifica né presenta pubblicazioni scientifiche. Ritengo quindi, in pieno accordo con la valutazione effettuata dal valutatore esterno, che la candidata non debba essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Salvatore Cuzzocrea

La Dott.ssa Giuseppina Galletta, nata a Malfa (ME) il 27 Settembre del 1961, laureata in Farmacia presso l'Università di Messina nel 1993, documenta attività lavorativa di Farmacista svolta presso diverse farmacie private. Non documenta titoli scientifici rilevanti (pubblicazioni e/o atti di convegni) né una comprovata attività di ricerca. Pertanto, in pieno accordo con la valutazione effettuata dal valutatore esterno, ritengo che la candidata non debba essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione, sulla base dei giudizi individualmente espressi dai commissari e, tenuto conto del parere del valutatore esterno, non ammette alla prova orale la candidata Dott.ssa Giuseppina Galletta in quanto ritiene che la stessa non sia in possesso del curriculum scientifico e professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca richiesto per l'ammissione alla valutazione comparativa in osservanza dell' articolo 2 comma 1 del bando concorsuale (DR 497 del 15/2/2012).

LA COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are three distinct signatures at the top, corresponding to the three members of the commission listed on the left. Below these, there are two more signatures, one of which appears to be a stylized 'G' or 'S' followed by a flourish, and another that looks like 'VA' or 'JA' with a flourish. These signatures are likely the official marks of the commission members.

ALLEGATO A5

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato Polito Francesca

Tutti i titoli presentati vengono considerati per la valutazione

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

a) tesi di dottorato (su argomento nel SSD BIO/14) punti 0/50

b) articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali secondo i criteri adottati (verbale della riunione preliminare del 5/7/2012). punti 16 /50

Totale punti: 16/50

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

Dottorato di Ricerca:

nel SSD BIO/14 punti 3/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Borsa di studio post-dottorato punti 0/50

Assegno di Ricerca punti 0/50

Diploma di specializzazione:

nel SSD BIO/14 punti 0/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD BIO/14, opportunamente documentata

punti 1/50

Attività di ricerca svolta all'estero, opportunamente documentata

punti 0/50

Titolarità di Finanziamenti e Premi punti 0/50

Totale punti: 4/50



Candidata Polito Francesca

La candidata Polito Francesca nel 2005 ha conseguito la laurea triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico presso l'Università degli Studi di Messina, nel 2008 la laurea specialistica in Biologia Cellulare e Molecolare presso l'Università degli studi di Urbino. Nel marzo del 2012 consegue il titolo di Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale presso l'Università degli Studi di Messina. La candidata presenta per la valutazione comparativa 54 pubblicazioni su riviste internazionali (IF totale di 238,6; citazioni totali 661; H index 14) ed in 7 di queste la candidata risulta primo autore (IF totale come primo nome di 38,76). Dal 2007 al 2009 ha coadiuvato alcuni docenti nelle esercitazioni di laboratorio, nello svolgimento dei tirocini e delle tesi di laurea nell'ambito di alcuni corsi di laurea. Nel 2012 è stata nominata tutor didattico per master universitario di II livello.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Giorgio Cantelli Forti

La Dott.ssa Francesca Polito presenta una buona attività sperimentale come documentato dalle pubblicazioni su riviste ad alto fattore di impatto. A livello formativo consegue il dottorato di ricerca nel ambito del SSD BIO/14. Ha svolto attività di supporto alla didattica in vari corsi di laurea. Sulla base di queste considerazioni ritengo che la Dott.ssa Polito possa essere considerata ai fini della presente valutazione comparativa.

Mariapia Abbracchio

La Dott.ssa Francesca Polito presenta una curriculum formativo e scientifico pertinente con il SSD BIO 14 Farmacologia. Il livello delle pubblicazioni scientifiche presentate è buono ed in alcune di queste la candidata compare come primo nome. Presenta inoltre attività di supporto alla didattica in vari corsi di laurea. Concordo quindi con il giudizi del valutatore esterno che la candidata possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Salvatore Cuzzocrea

Dal curriculum vitae, i titoli della Dott.ssa Polito Francesca, nonché la sua produzione scientifica, risultano pertinenti con il SSD BIO14 Farmacologia. La collocazione editoriale e la rilevanza della produzione scientifica sono da considerarsi nel complesso di buon livello. In alcuni lavori il nome della candidata occupa posizione di rilievo. L'attività didattica documentata è di supporto di alcuni docenti nelle esercitazioni di laboratorio, nello svolgimento dei tirocini e delle tesi di laurea nell'ambito di alcuni corsi di laurea. In considerazione di quanto detto, in accordo con il parere del valutatore esterno, ritengo che possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

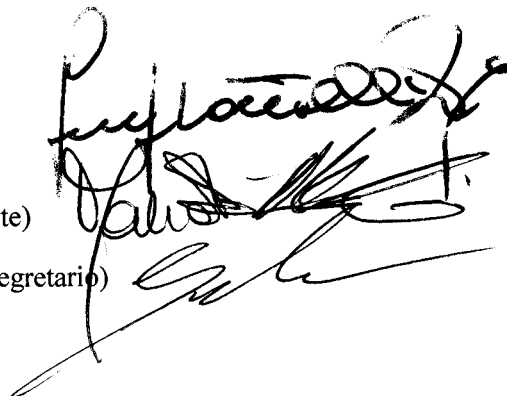


VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione, sulla base di quanto sopra individualmente espresso e, tenuto conto del parere del valutatore esterno, giudica la candidata degna di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e pertanto la ritiene idonea alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the three members of the commission listed to the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

ALLEGATO A6

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato Rigolizio Giuseppa

Tutti i titoli presentati vengono considerati per la valutazione

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50

a) tesi di dottorato (su argomento nel SSD BIO/14) punti 0/50

b) articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali secondo i criteri adottati (verbale della riunione preliminare del 5/7/2012).

punti 0/50

Totale punti: 0/50

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50

Dottorato di Ricerca:

nel SSD BIO/14 punti 0/50

non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Borsa di studio post-dottorato punti 0/50

Assegno di Ricerca punti 0/50

Diploma di specializzazione:

se nel SSD BIO/14 punti 0/50

se non nel SSD BIO/14 punti 0/50

Attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD BIO/14, opportunamente documentata

punti 0/50

Attività di ricerca svolta all'estero, opportunamente documentata

punti 0/50

Titolarità di Finanziamenti e Premi punti 0/50

Totale punti: 0/50



VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Giorgio Cantelli Forti

La candidata non documenta alcuna esperienza scientifica e neppure attività di ricerca. Pertanto ritengo che la candidata non debba essere considerata ai fini della presente valutazione comparativa.

Mariapia Abbracchio

La dott.ssa Giuseppa Rigolizio è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, è abilitata all'esercizio della professione di farmacista e ha lavorato presso una Farmacia privata di Messina. Non presenta titoli o pubblicazioni scientifiche né documenta alcuna attività di ricerca. Ritengo quindi che la candidata non possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa in pieno accordo con il giudizio espresso dal valutatore esterno.

Salvatore Cuzzocrea

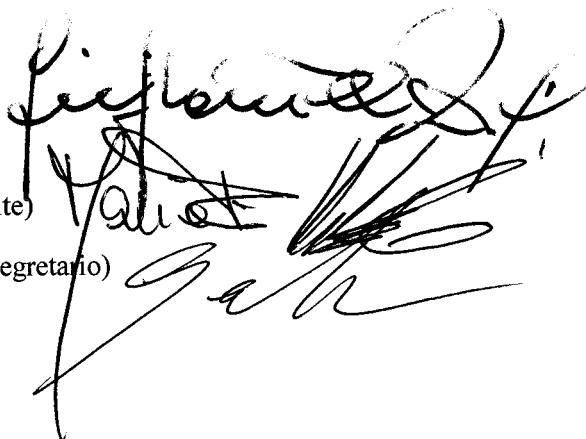
La Dott.ssa Giuseppa Rigolizio, nata 9 settembre del 1977, consegue la laurea specialistica in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso la l'Università degli Studi di Messina. La candidata ha svolto attività di farmacista presso una Farmacia privata di Messina. La candidata non documenta titoli scientifici rilevanti (pubblicazioni e/o atti di convegni). Pertanto, ritengo, in accordo con il parere del valutatore esterno, che la candidata non debba essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione, sulla base dei giudizi individualmente espressi dai commissari e, tenuto conto del parere del valutatore esterno, non ammette alla prova orale la candidata Dott.ssa Giuseppa Rigolizio in quanto ritiene che la stessa non sia in possesso del curriculum scientifico e professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca richiesto per l'ammissione alla valutazione comparativa in osservanza dell' articolo 2 comma 1 del bando concorsuale (DR 497 del 15/2/2012).

LA COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)



ALLEGATO A7

GRADUATORIA PROVVISORIA

1. Esposito Emanuela	punti 48
2. Polito Francesca	punti 20
3. Chiricosta Lorena	punti 3
4. Galletta Giuseppina	punti 0
5. Rigolizio Giuseppa	punti 0

La Commissione

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the members of the commission listed to the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

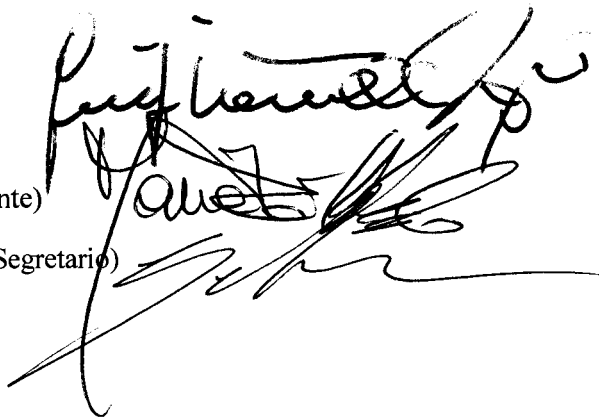
ALLEGATO A8

LISTA AMMESSI

- | | |
|----------------------|----------|
| 1. Esposito Emanuela | punti 48 |
| 2. Polito Francesca | punti 20 |

La Commissione

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most legible, appearing to read 'Giorgio Cantelli Forti'. Below it are two more signatures, one of which appears to start with 'Mariapia' and the other with 'Salvatore'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

ALLEGATO A9

VALUTAZIONE DELLA DISCUSSIONE

CANDIDATO: Esposito Emanuela

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Giorgio Cantelli Forti

La dott.ssa Emanuela Esposito ha condotto la prova orale con sicurezza assolutamente in linea con il suo ottimo curriculum vitae. Inoltre ha dimostrato, anche nella discussione in lingua inglese, un'ampia padronanza della materia sia nella specifica attività di ricerca che nel più ampio contesto culturale e professionale della farmacologia e delle scienze affini. Tutto questo mi garantisce ad esprimere un giudizio assolutamente positivo della candidata alla fine della presente valutazione comparativa.

Mariapia Abbracchio

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la dott.ssa Esposito Emanuela espone con chiarezza e competenza le ricerche presentate ai fini del concorso e risponde in maniera adeguata e pienamente soddisfacente alle domande poste dai commissari, sia per quanto riguarda gli aspetti tecnici e metodologici che per quanto riguarda il razionale scientifico alla base delle ricerche svolte. La candidata dimostra maturità critica ed indipendenza inquadrando i propri risultati in maniera approfondita nel contesto della letteratura scientifica internazionale. Discute in lingua inglese con e sicurezza alcuni dei suoi dati più recenti.

Salvatore Cuzzocrea

La dott.ssa Emanuela Esposito espone al colloquio il proprio curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, illustrando le motivazioni ed i risultati conseguiti ed in particolare emerge l'impegno profuso nelle accurate indagini sperimentali condotte pienamente coerenti con le tematiche della Farmacologia. Presenta, inoltre, doti espositive, anche in lingua inglese, che evidenziano una indipendenza lavorativa che ne fanno un ricercatore promettente anche per eventuali prospettive di attività didattica.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

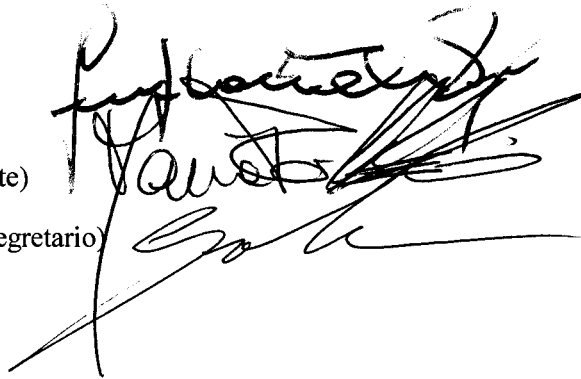
La dott.ssa Emanuela Esposito discute in maniera sicura e brillante il proprio curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni presentati ai fini della presente valutazione comparativa, dimostrando chiarezza e competenza, e rispondendo in maniera pienamente soddisfacente alle domande poste dai commissari. Presenta, inoltre, ottime doti espositive, discutendo anche in lingua inglese dati recenti, che evidenziano una notevole maturità lavorativa e ne fanno un ricercatore promettente anche per eventuali prospettive di attività didattica. Tutto questo garantisce la Commissione nell'esprimere un giudizio



assolutamente positivo della candidata ai fini della presente valutazione comparativa. La Commissione ritiene quindi la dott.ssa Emanuela Esposito del tutto idonea alla stipula del contratto (junior) di diritto privato di ricercatore a tempo determinato e regime di impiego a tempo pieno oggetto della presente valutazione comparativa.

La COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the three members of the Commission listed to the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

ALLEGATO A10

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Esposito Emanuela

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La dott.ssa Emanuela Esposito discute in maniera sicura e brillante il proprio curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni presentati ai fini della presente valutazione comparativa, dimostrando chiarezza e competenza, e rispondendo in maniera pienamente soddisfacente alle domande poste dai commissari. Presenta, inoltre, ottime doti espositive, discutendo anche in lingua inglese dati recenti, che evidenziano una notevole maturità lavorativa e ne fanno un ricercatore promettente anche per eventuali prospettive di attività didattica. Tutto questo garantisce la Commissione nell'esprimere un giudizio assolutamente positivo della candidata ai fini della presente valutazione comparativa. La Commissione ritiene quindi la dott.ssa Emanuela Esposito del tutto idonea alla stipula del contratto (junior) di diritto privato di ricercatore a tempo determinato e regime di impiego a tempo pieno oggetto della presente valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giorgio Cantelli Forti (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Abbracchio (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

