PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/48 (Scienze Infermieristiche e Tecniche Neuropsichiatriche e Riabilitative) – DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA (Indetta con D.R. n.367 del 07-02-2013, Avviso bando pubblicato in G.U. IV serie speciale n.16 del 26-02-2013).

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

Il giorno 21/10/2013 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Angela Gismondi

Presidente

Prof. Paolo Pillastrini

Componente

Prof. Angelo Quartarone

Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva,

la Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 30/07/2013 dalle ore 9.00 alle ore 11.00;

Il riunione: giorno 10/09/2013 dalle ore 12.00 alle ore 13.30;

III riunione: giorno 20/09/2013 dalle ore 9.00 alle ore 10.00;

IV riunione: giorno 23/09/2013 dalle ore 10.00 alle ore 13.00;

V riunione: giorno 21/10/2012 dalle ore 9.00 alle ore 11.00;

VI riunione giorno 21/10/2013 dalle ore 11.30 alle ore 13.00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il 30/07/2013 e concludendoli il 21/10/2013;

Nella prima riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n. 1), la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Angela Gismondi e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Quartarone e ha constatato l'inesistenza di incompatibilità tra i componenti della stessa. Successivamente ha predeterminato i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum, ai titoli presentati e richiesti dal bando ed alle pubblicazioni presentate.

Cd H #

Nella seconda riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n. 2) la Commissione ha proceduto all'apertura dei plichi consegnati al Presidente dagli Uffici dell'Università di Messina, contenenti l'elenco dei candidati, le domande, i titoli allegati e le pubblicazioni scientifiche. Constatata l'inesistenza di incompatibilità tra componenti della Commissioni e candidati, viene concordato l'invio da parte del segretario dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati al valutatore esterno, Prof. Mario Mascalchi, allo scopo designato dal Senato Accademico. La Commissione inoltre, tenuto conto che il numero dei candidati è inferiore a sei e pertanto, in ottemperanza al bando di concorso, decreta che saranno tutti ammessi alla discussione pubblica stabilendo anche il calendario delle successive riunioni, inclusa la data della discussione pubblica.

Nella terza riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.3), il segretario ha informato i componenti la Commissione di avere ricevuto dal valutatore esterno il parere sui candidati. Il segretario, infine, ha trasmesso per via telematica ai componenti della commissione i giudizi formulati dal Prof. Mario Mascalchi, unitamente ai titoli ed alle pubblicazioni dei candidati.

Nella quarta riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n. 4), la Commissione, acquisito il parere espresso dal Prof. Mario Mascalchi, esperto esterno designato dal Senato Accademico, ha proceduto con la valutazione preliminare dei candidati, esprimendo per ciascuno un motivato giudizio analitico sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione. La Commissione si è riconvocata per la data e nella sede già prevista e pubblicizzata nei tempi previsti dal bando di concorso, per la discussione pubblica e la contestuale prova orale (lingua straniera) dei candidati ammessi.

Nella quinta riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.5), dopo avere assistito alla discussione pubblica, nonché alla prova orale, la Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Vincenzo Rizzo avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Segretario Prof. Angelo Quartarone, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo online di Ateneo e nel sito web dell'Università di Messina e del MIUR.

At A

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

# La Commissione

Prof.ssa Angela Gismondi

Presidente

Prof. Paolo Pillastrini

Componente

Prof. Angelo Quartarone

Componente-segretario

# ALLEGATO C)

# PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

**CANDIDATO:** Dott. Vincenzo Rizzo

### TITOLI:

Dottorato di ricerca afferente al settore 06/N1, ovvero il diploma di specializzazione in Neurologia o in Neurofisiopatologia	PUNTI: 10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	PUNTI: 0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PUNTI: 3
Attività in campo clinico relativamente al settore 06/N1	PUNTI: 1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PUNTI: 1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	PUNTI: 1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	PUNTI: 0

**TOTALE TITOLI PUNTI: 16** 

### **PUBBLICAZIONI:**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	PUNTI: 7
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D6, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	PUNTI: 7
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	PUNTI: 7
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTI: 7

**TOTALE PUBBLICAZIONI PUNTI: 28** 

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: idoneo

HE PR

# CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevato livello anche alla luce dei principali indicatori bibliometrici. Tale attività si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica appare continuativa, congruente con il settore scientifico 06/N.1 Risulta considerevole l'apporto individuale.

# LA COMMISSIONE

- Prof.ssa Angela Gismondi (Presidente)

- Prof. Paolo Pillastrini (Componente)

- Prof. Angelo Quartarone (Segretario)

### ALLEGATO C)

# PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

# **CANDIDATO**: Dott. Antonio Nicotina

#### TITOLI:

Dottorato di ricerca afferente al settore 06/N1, ovvero il diploma di PUNTI: specializzazione in Neurologia o in Neurofisiopatologia Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **PUNTI:** Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o **PUNTI:** stranieri Attività in campo clinico relativamente al settore 06/D6 PUNTI: Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca PUNTI: nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali PUNTI: Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di **PUNTI:** ricerca

### **TOTALE TITOLI PUNTI:**

#### **PUBBLICAZIONI:**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D6, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

### **TOTALE PUBBLICAZIONI PUNTI:**

### CONOSCENZA LINGUA STRANIERA:

H Q

# CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta un'attività scientifica documentata da n. 23 abstract , in lingua italiana, pubblicati su Atti di Congresso, di riunioni scientifiche effettuate sul territorio nazionale, di cui 1 come primo autore e 1 come ultimo autore. La produzione mette in evidenza l'interesse del candidato per le patologie psicosomatiche e per la patologie psichiatriche correlate allo stress lavorativo. Non è però purtroppo possibile evincere alcuna pubblicazione su rivista peer-reviewed con IF. L'apporto individuale non è facilmente determinabile.

### LA COMMISSIONE

- Prof.ssa Angela Gismondi (Presidente)
- Prof. Paolo Pillastrini (Componente)
- Prof. Angelo Quartarone (Segretario)