PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N.1CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE S.S.D. CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE – UNIVERSITA' DI MESSINA

PARERE ESPRESSO SULLE PUBBLICAZIONI E SUI TITOLI DAL VALUTATORE ESTERNO

Lo scrivente prof. Claudio Minero, nominato Esperto valutatore esterno per la procedura in titolo,

- Visto il verbale n.1 della Commissione che ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato nei seguenti:
  a. Titolo di dottorato ricerca (max punti 6.5)
  b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 3)
  c. Documentata attività di formazione o di ricerca (max punti 6.5)
  d. Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi (max punti 1)
  e. Titolarità di brevetti (max punti 1)
  f. Relatore a congressi e convegni nazionali ed intenazionali (max punti 1)
  g. Premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (max punti 1)
  h. Coerenza con SSD della attività scientifica
  i. Notorietà del candidato
  j. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della pubblicazione
  k. Congruenza con settore disciplinare
  l. Rilevanza della collocazione editoriale e sua diffusione
  m. Apporto individuale del candidato
  n. Intensità e continuità temporale della produzione scientifica
  o. Indicatori bibliometrici (n.citazioni, n. medio per pubblicazione, impact factor, h-index)
     a. Articoli su riviste ISI (1.5 per art, max punti 22)
     b. Articoli su riviste internazionali (0.5 per art, max punti 3)
     c. Articoli su riviste italiane (0.1 per art, max punti 2)
     d. Capitoli di libri (0.1 per art, max punti 1)
     e. Abstract atti di convegni (0.05 per art, max punti 2)
- Constatando che nello stesso verbale n.1 della riunione preliminare è riportato che compete alla Commissione stessa la compilazione di una scheda per ciascun candidato nella quale saranno attribuiti collegialmente i punteggi dopo la discussione sui titoli e le pubblicazioni da parte di ciascun candidato,

Procede a una valutazione comparativa dei candidati sui criteri adottati dalla Commissione e su esposti senza attribuzione di punteggi, ed esprime un parere nel merito e complessivo sui candidati.

CANDIDATO: CIGALA Rosalia Maria

La candidata è in possesso del titolo di dottore ricerca, dopo aver conseguito la laurea in Chimica con 110/110. Le competenze didattiche e l'esperienza didattica maturata sono discrete.

Presenta come attività di ricerca 3 anni di assegno di ricerca sulla tematica della termodinamica delle soluzioni inerenti al SSD concorsuale. Non ha avuto compiti particolari nella organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi. La candidata non ha esperienza di ricerca a livello internazionale. La sua attività scientifica è totalmente incentrata sulla problematica degli equilibri in soluzione all'interno della Università di Messina, ed orientata allo studio delle proprietà acido/base e di complessazione di diversi complessanti organici, tra cui EDTA, acido adipico e pimelico, fitico, glatatione, e alla speciazione di diversi metalli, tra cui Al, Sn e Zn. Presenta un numero buono di lavori scientifici (17) rispetto alla media dei partecipanti alla presente valutazione comparativa, di completa congruità con il settore scientifico disciplinare, che riguardano una ristretta varietà di tematiche, tutte rilevanti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati completamente su riviste con discreta rilevanza internazionale (ISI evaluated), con discreti elementi di originalità metodologica e concettuale. Non è individuabile dalla sequenza degli autori in ordine alfabetico l'apporto individuale della candidata che ha in comune con il candidata Lando 8 lavori. I valori bibliometrici internazionali su citazioni (=86) e H-index (=5) indicano un valore buono della ricerca. La produttività scientifica è di 2-3 lavori/anno, eccetto che nel 2012 in cui ha prodotto 6 lavori, ed è entro la media di quella media valutata per i candidati presenti alla presente valutazione comparativa. L'attività di divulgazione e confronto scientifico, rilevata dalla partecipazione a convegni, congressi e conferenze è buona, essendo stata relatrice/coatrice a congressi e convegni nazionali ed internazionali per un totale di 15 contributi. Il grado di autonomia di ricerca, come si evince dalla gestione, più che dalla partecipazione, di progetti di ricerca è modesta.

Il valutatore esterno in base a quanto su esposto in merito ai titoli e alle pubblicazioni presentate esprime sulla candidata un giudizio buono.

CANDIDATO: SCHIPILLITI Luisa

La candidata è in possesso del titolo di dottore ricerca, ottenuto su una tematica non pertinente col settore concorsuale, dopo aver conseguito la laurea in Chimica con 110/110. Le competenze didattiche e l'esperienza didattica maturata sono buone per aver seguito tesi di laurea e svolto attività come esercitatore in laboratorio.

Presenta competenze diversificate nel settore chimico analitico, chimico industriale e di sintesi organometallica e almeno 3 anni di borse di studio, di cui solo due nell'ambito di un progetto PNR sulla tematica dell'analisi di prodotti agroalimentari inerenti al SSD concorsuale. Non ha avuto compiti particolari nella organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi. La candidata non ha esperienza di ricerca a livello internazionale. La sua attività scientifica è diretta principalmente allo sviluppo di metodi e di tecniche cromatografiche applicate all'analisi di matrici alimentari.

I lavori sono stati pubblicati su riviste di media e alta collocazione editoriale, con buona diffusione. Presenta un numero discreto (14) di lavori scientifici rispetto alla media dei partecipanti alla presente valutazione comparativa, per la maggior parte congrui con il settore scientifico disciplinare, che riguardano una ristretta varietà di tematiche, rilevanti con il

settore scientifico disciplinare, pubblicati completamente su riviste con buona rilevanza internazionale (ISI evaluated), con buoni elementi di originalità metodologica e concettuale. L'apporto individuale come individuabile dalla sequenza degli autori nelle pubblicazioni (6/14) è significativo. I valori bibliometrici internazionali su citazioni (188 in totale, di cui 138 sui lavori 1 e 2 non pertinenti) e H-index (=6) indicano un valore buono della ricerca. La produttività scientifica è di 2-4 lavori/anno, con alcune interruzioni temporali, è entro la media di quella media valutata per i candidati presenti alla presente valutazione comparativa. L'attività di divulgazione e confronto scientifico, rilevata dalla partecipazione a convegni, congressi e conferenze è buona, essendo stata relatrice o coatrice a congressi e convegni nazionali ed internazionali per un totale di 19 contributi. Il grado di autonomia di ricerca, come si evince dalla gestione, più che dalla partecipazione, di progetti di ricerca è modesta.

Il valutatore esterno in base a quanto su esposto in merito ai titoli e alle pubblicazioni presentate esprime sulla candidata un giudizio buono.

CANDIDATO: PATERNO' Alessio

Il candidato è stato un ottimo studente che conseguito la laurea sia in Chimica che la magistrale in Chimica entrambe con 110/110 lode, ma il candidato NON è in possesso del titolo di dottore ricerca. Le competenze didattiche e l'esperienza didattica maturata sono nulle.

Non presenta attività di ricerca pregressa e non ha avuto compiti particolari nella organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi.

Non presenta lavori scientifici. L'attività di divulgazione e confronto scientifico, rilevata dalla partecipazione a convegni, congressi e conferenze è assente.

Il valutatore esterno in base a quanto su esposto in merito ai titoli e alle pubblicazioni presentate esprime sul candidato un giudizio insufficiente.

CANDIDATO: PIRROTTA Ivan

Il candidato non è ancora in possesso del titolo di dottore ricerca, e sta terminando una tesi non congruente con il settore disciplinare. Ha conseguito la laurea in Chimica con 99/110 e la magistrale con 106/110. Le competenze didattiche e l'esperienza didattica maturata sono modeste come coadiutore di Laboratorio di Chimica Inorganica – UNI Roma Tor Vergata.

Presenta come attività di ricerca 6 mesi di borsa di Studio Erasmus su parametri del suolo e mercurio in area mineraria spagnola, congruente al SSD concorsuale. Non ha avuto compiti particolari nella organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi. La sua attività scientifica si esprime in UNA sola pubblicazione.

Presenta un numero di lavori scientifici molto inferiore alla media dei partecipanti alla presente valutazione comparativa, non congruo con il settore scientifico disciplinare, pubblicato su rivista con buona rilevanza internazionale (ISI evaluated), con discreti elementi di originalità metodologica e concettuale. L'apporto individuale del candidato è rilevabile dal primo nome sulla pubblicazione. I valori bibliometrici internazionali su citazioni (=0) e H-index (=0) indicano importanza irrilevante della ricerca. La produttività scientifica è molto al di sotto della media valutata per i candidati presenti alla presente valutazione comparativa. L'attività di divulgazione e confronto scientifico, rilevata dalla partecipazione a convegni, congressi e conferenze è nulla.

Il valutatore esterno in base a quanto su esposto in merito ai titoli e alle pubblicazioni presentate esprime sul candidato un giudizio insufficiente.

CANDIDATO: LANDO Gabriele

Il candidato è in possesso del titolo di dottore ricerca conseguito con una tesi in lingua inglese sulla stabilità di complessi metallo/fitato, congruente con il SSD concorsuale, dopo aver conseguito la laurea in Chimica con 110/110 e la magistrale con 110/110 lode. Ha ricoperto la carica di consigliere dell'Ordine dei Chimici della provincia di Messina.

Le competenze didattiche e l'esperienza didattica maturata come esercitatore di laboratorio a supporto dei corsi di Chimica Analitica sono discrete.

Presenta come attività di ricerca uno stage formativo presso ARPA-Messina su parametri di qualità dei reflui industriali e circa 3 anni di assegno di ricerca sulla tematica della speciazione di cationi di interesse ambientale inerente al SSD concorsuale. E' stato visiting scholar presso il RSMAS (Miami) ove ha partecipato a una campagna oceanografica come organizzatore operativo e chimico di bordo. La sua attività scientifica è incentrata sulla problematica della termodinamica delle soluzioni (interazione di Hg con O- e N-donatori, proprietà termodinamiche dell'acido fitico e glutatione, speciazione inorganica ed organica di metalli bivalenti) e sullo sviluppo di metodi alternativi spettroscopici per la misura del pH, in particolare tramite titolante interno a rilascio controllato.

Presenta un numero buono di lavori scientifici (18) rispetto alla media dei partecipanti alla presente valutazione comparativa, di completa congruità con il settore scientifico disciplinare, che riguardano una ampia varietà di tematiche, dalla termodinamica delle soluzioni, alla speciazione ambientale, allo sviluppo di nuovi concetti per la misura di parametri classici, tutte rilevanti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati completamente su riviste con discreta e talvolta ottima (vedi lavori 5 e 9) rilevanza internazionale (ISI evaluated), con buoni elementi di originalità metodologica e concettuale. Non è individuabile dalla sequenza degli autori in ordine alfabetico l'apporto individuale del candidato, che ha in comune con la candidata Cigala 8 lavori. I valori bibliometrici internazionali su citazioni (=80) e H-index (=6) indicano un valore buono della ricerca. La produttività scientifica è di 4-7 lavori/anno, ed è sopra la media valutata per i candidati presenti alla presente valutazione comparativa. L'attività di divulgazione e confronto scientifico, rilevata dalla partecipazione a convegni, congressi e conferenze è buona, essendo stato relatore/coautore a congressi e convegni nazionali ed internazionali per un totale di 16 contributi. Il grado di autonomia di ricerca, come si evince dalla gestione, più che dalla partecipazione, di progetti di ricerca è discreta.

Il valutatore esterno in base a quanto su esposto in merito ai titoli e alle pubblicazioni presentate esprime sul candidato un giudizio ottimo.

CANDIDATO: RAGONESE Carla

La candidata è in possesso del titolo di dottore ricerca su un argomento affine al SSD concorsuale (chimica e sicurezza degli alimenti), dopo aver conseguito la laurea in Chimica con 110/110 lode e la magistrale con 110/110 lode. Dal 2004 al 2007 lavora nel controllo di qualità in azienda.

Le competenze didattiche e l'esperienza didattica maturata in un AA come esercitatore per l'analisi di farmaci sono discrete, anche se non del tutto pertinenti al SSD concorsuale.

Presenta come attività di ricerca 1 anno di assegno di ricerca nel Dip Farmaco-Chimico di UNIME. Non ha avuto compiti particolari nella organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi. La candidata non ha esperienza di ricerca a livello internazionale. La sua attività scientifica è totalmente incentrata sull'uso e sviluppo di

metodi gas cromatografici (particolarmente fasi stazionarie alternative) per l'analisi di matrici complesse (oli e succhi estratti naturali, plasma, biodiesel, benzina) e fragranze.

Presenta un numero buono di lavori scientifici (16) rispetto alla media dei partecipanti alla presente valutazione comparativa, di completa congruità con il settore scientifico disciplinare, che riguardano una ristretta varietà di tematiche, tutte rilevanti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati completamente su riviste con buona e talvolta ottima (4 articoli sono Anal. Chem.) rilevanza internazionale (ISI evaluated), con buoni elementi di originalità metodologica e concettuale. La sequenza degli autori nelle pubblicazioni mostra che in 5/16 lavori l'apporto individuale della candidata è sostanziale. I valori bibliometrici internazionali su citazioni (=175) e H-index (=8) indicano un valore ottimo della ricerca. La produttività scientifica è di circa 3 lavori/anno ed è entro la media di quella media valutata per i candidati presenti alla presente valutazione comparativa. L'attività di divulgazione e confronto scientifico, rilevata dalla partecipazione a convegni, congressi e conferenze è buona, essendo stata relatrice/coautrice a congressi e convegni nazionali ed internazionali per un totale di 18 contributi. Il grado di autonomia di ricerca, come si evince dalla gestione, più che dalla partecipazione, di progetti di ricerca è modesta.

Il valutatore esterno in base a quanto su esposto in merito ai titoli e alle pubblicazioni presentate esprime sulla candidata un giudizio buono.

Torino, lì 24 luglio 2013
In fede

prof. Claudio Minero