

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 3**

**(Prosecuzione dei lavori da parte della Commissione di nuova nomina)**

Il giorno 07/03/2014 alle ore 10.00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 393 del 19/02/2014, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, costituita per la procedura di valutazione comparativa per ricercatore a tempo determinato a posti n.1 per il settore scientifico-disciplinare SECS P/02- Politica Economica, indetta con D.R. n.2905 del 05/10/2010 pubblicato all'Albo dell'Ateneo in data 05/10/2010, per proseguire i lavori già avviati dalla Commissione nella sua precedente composizione (Proff. Ugo Marani, Bruno Chiarini e Tiziana Cuccia).

La Commissione, costituita dai Proff. Guido Ortona, Antonello Eugenio Scorcu e Tiziana Cuccia, si riunisce per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per determinare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente, Segretario e sede ove i plichi contenenti le pubblicazioni dei candidati dovranno essere inviati.

Alle ore 10.00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonello E. Scorcu e del segretario nella persona del Prof.ssa Tiziana Cuccia.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2509 del 05/10/2010 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i Commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.. Si riservano inoltre di verificare l'assenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate. La Commissione indica la Sede presso la quale i plichi contenenti le pubblicazioni dei candidati dovranno essere inviati dagli uffici e precisamente:

**Prof. Antonello E. Scorcu – Dipartimento di Scienze Economiche- Università degli Studi di Bologna- Strada Maggiore, 45 - 40125 Bologna.**

La Commissione prende visione dei criteri approvati dalla precedente Commissione, formata dai Proff. Ugo Marani, Bruno Chiarini e Tiziana Cuccia, riportati nel verbale 1 del 07/05/2012.

Dopo approfondita e ampia discussione la Commissione determina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.



Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- della coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- l'attività in campo clinico relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

#### A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc) ripartiti come segue:

a) tesi di dottorato	fino ad un massimo di punti	10
b) monografie	fino ad un massimo di punti	10
c) saggi e articoli	fino ad un massimo di punti	10

#### B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente) fino ad un massimo di punti 20

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

-se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo):

fino ad un massimo di punti 10

- se non è afferente

fino ad un massimo di punti 3

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD:

fino ad un massimo di punti 8

d) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 2

La Commissione prende atto che i plichi inviati dai candidati sono già stati aperti e ne è già stata constatata la corrispondenza tra il contenuto dei medesimi e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni allegate (vedi verbale 2 della riunione del 04/06/2012).

La Commissione prende visione dell'elenco dei n.9 (nove) candidati da valutare riportati nel verbale n.2 e precisamente:

1. Carrieri Vincenzo;
2. David Pietro;
3. De Maria Federica;
4. Elia Leandro;
5. Fasulo Fabrizio;
6. Gatto Elisa;
7. La Rocca Maria;
8. Monteforte Fabio;
9. Ponzo Michela.

I Commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

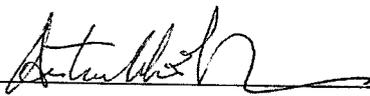
La Commissione dà mandato al Presidente di richiedere agli uffici che gli venga inviato il curriculum e l'elenco delle pubblicazioni allegati alle domande (in formato elettronico) da parte dei candidati sopraelencati, in modo che egli possa poi trasmetterlo agli altri membri della Commissione. Al momento, infatti, nessun componente della Commissione ne è in possesso.

Il Presidente richiede altresì agli uffici competenti che gli venga inviato tutto il materiale che attualmente è presumibilmente in possesso del precedente Presidente di Commissione, Prof. Ugo Marani, affinché possa procedere all'invio della dovuta documentazione al valutatore esterno Prof. Giorgio Brunello.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00 e si riconvoca in data da concordarsi appena il Presidente avrà ricevuto dal valutatore esterno, Prof. Giorgio Brunello, il parere sui candidati. Ovviamente, affinché ciò accada è necessario che il Presidente, Prof. Antonello E. Scorcu, riceva tempestivamente dagli uffici quanto sopra specificato, in modo da potere effettivamente proseguire l'iter previsto. Ove il materiale ricevuto e da inviare al Prof. Giorgio Brunello fosse in formato cartaceo, il Presidente chiederà agli uffici l'autorizzazione a procedere alla spedizione per via postale a spese dell'Università di Messina.

La Commissione

- Prof. Antonello E. Scorcu
- Prof. Guido Ortona
- Prof.ssa Tiziana Cuccia

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_