

**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il settore scientifico disciplinare M-STO/06 presso la Facoltà di Lettere dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 2905 del 05-10-2010**

**VERBALE N. 6  
(Seminario)**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 586 del 23/02/ 2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Giulia Gasparro

Prof. Marcello Massenzio

Prof. Paolo Scarpi

si riunisce al completo il giorno 20 settembre 2011 alle ore 09.00 per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1) ALESSANDRI ANDREA

2) COSENTINO AUGUSTO

3) MONACA MARIANGELA

4) SANZI ENNIO

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitrice la dott. ssa Mariangela Monaca.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio- Commissario

Prof. Paolo Scarpi -Segretario

## ALLEGATO D)1

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: ALESSANDRI ANDREA

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIULIA GASPARRO

Nella presentazione dei temi fondamentali delle sue ricerche il Candidato ha dimostrato una buona capacità di sintesi, maturità e adeguato fondamento metodologico e grande chiarezza nella esposizione.

Commissario MARCELLO MASSENZIO

Nel corso del suo Seminario il Candidato ha dato prova di possedere capacità di sintesi, consapevolezza metodologica, proprietà di linguaggio, elaborando una personale linea di pensiero ricca di prospettive di ricerca.

Commissario PAOLO SCARPI

Il Candidato ha impostato in forma estremamente corretta il Seminario nel corso del quale ha esposto le sue personali linee e i suoi modelli e metodi di ricerca. Centrando l'esposizione sul tema fondamentale delle sue indagini, attraverso una sintesi molto efficace ed elegante, ha dato prova di una grande consapevolezza dei metodi adottati e di una ottima e matura capacità espositiva.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE

Il Candidato ha dato prova di saper impostare in forma corretta il Seminario, esponendo il tema fondamentale delle sue indagini attraverso una sintesi molto efficace ed elegante, con grande consapevolezza dei metodi adottati, ottima e matura capacità espositiva.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio - Commissario

Prof. Paolo Scarpi -Segretario

## ALLEGATO D)2

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: COSENTINO AUGUSTO

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIULIA GASPARRO

Nello svolgimento del Seminario, il Candidato ha presentato alcune tematiche fondamentali del proprio ambito di ricerca, dimostrando possesso dell'adeguata strumentazione metodologica, maturità di giudizio e capacità di sintesi, nonché chiarezza di linguaggio.

Commissario MARCELLO MASSENZIO

Nel corso del suo Seminario il Candidato ha dato prova di padronanza dell'argomento e di consapevolezza delle tematiche affrontate, nonostante certi limiti dovuti al prevalere della componente descrittiva.

Commissario PAOLO SCARPI

Nel corso del Seminario dedicato al proprio principale tema di ricerca, il Candidato ha dato prova di una buona consapevolezza metodologica e di chiarezza espositiva; ha mostrato egualmente buona capacità di sintesi e di saper produrre una personale rielaborazione delle sue linee di ricerca.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE

Il Candidato ha condotto il suo Seminario con buona consapevolezza metodologica e chiarezza espositiva; ha mostrato parimenti capacità di sintesi e personale rielaborazione delle sue linee di ricerca.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio - Commissario

Prof. Paolo Scarpi - Segretario

## ALLEGATO D)3

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: MONACA MARIANGELA

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIULIA GASPARRO

Il Seminario svolto dalla Candidata ha illustrato l'ampiezza tematica delle sue ricerche, dimostrando ottima capacità di sintesi, consapevolezza metodologica, maturità critica e notevole chiarezza espositiva.

Commissario MARCELLO MASSENZIO

Nel corso del suo Seminario la Candidata ha dato prova di capacità di sintesi, proprietà di linguaggio, consapevolezza metodologica, illustrando con pertinenza una personale e articolata linea di pensiero.

Commissario PAOLO SCARPI

Nel presentare le sue linee di ricerca la Candidata ha dimostrato di saperle elaborare in maniera eccellente, di possedere una fortissima capacità di sintesi, di aver guadagnato una profonda consapevolezza metodologica, unitamente a una grande capacità comunicativa.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

La Candidata ha presentato le sue linee di ricerca dimostrando di saperle elaborare in maniera eccellente, di possedere una notevole capacità di sintesi, di aver raggiunto una profonda consapevolezza metodologica, unitamente a una grande capacità comunicativa.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio - Commissario

Prof. Paolo Scarpi - Segretario

## ALLEGATO D)4

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: SANZI ENNIO

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIULIA GASPARRO

Il Candidato nel corso del Seminario ha dimostrato, nella presentazione di alcuni filoni tematici delle sue ricerche condotte su basi metodologiche solide, maturità e capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione.

Commissario MARCELLO MASSENZIO

Nel corso del suo Seminario il Candidato ha dimostrato maturità di pensiero, padronanza dell'argomento trattato, capacità di sintesi e una notevole proprietà del linguaggio tecnico.

Commissario PAOLO SCARPI

Un'esposizione erudita ma decisamente chiara ha caratterizzato il Seminario dedicato dal Candidato alle sue linee di ricerca, elaborate con buona intelligenza, in maniera personale e con metodologia rigorosa.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Nel corso del Seminario il Candidato, nel presentare alcuni filoni tematici delle sue ricerche, ha dimostrato di possedere basi metodologiche solide, maturità e capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro

Prof. Marcello Massenzio

Prof. Paolo Scarpi

## ALLEGATO E)

### VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

#### 1) CANDIDATO: ALESSANDRI ANDREA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA : Il Candidato nella valutazione dei titoli ha riportato il punteggio di 41/50. Nella prova seminariale la Commissione ha espresso un giudizio di eccellenza.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio – Commissario

Prof. Paolo Scarpi - Segretario

#### 2) CANDIDATO: COSENTINO AUGUSTO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il Candidato nella valutazione dei titoli ha riportato il punteggio di 41/50. Nella prova seminariale la Commissione ha espresso un giudizio altamente positivo.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio - Commissario

Prof. Paolo Scarpi - Segretario

#### 3) CANDIDATO: MONACA MARIANGELA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA : La Candidata nella valutazione dei titoli ha riportato il punteggio di 49/50. Nella prova seminariale la Commissione ha espresso un giudizio di eccellenza.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio - Commissario

Prof. Paolo Scarpi - Segretario

#### 4) CANDIDATO: SANZI ENNIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il Candidato nella valutazione dei titoli ha riportato il punteggio di 37/50. Nella prova seminariale la Commissione ha espresso un giudizio altamente positivo.

La Commissione

Prof. Giulia Gasparro - Presidente

Prof. Marcello Massenzio – Commissario

Prof. Paolo Scarpi- Segretario