

Prof. Giorgio Costantino

Roma, 4 aprile 2011

Illustre professoressa Giorgetta Basilico
Presidente della Commissione
per la procedura di valutazione comparativa
bandita con d.r. del 5 ottobre 2010, prot. 55109
giorgetta.basilico@tiscali.it

e p.c.:

Illustre professore Giuseppe Trisorio Liuzzi
Componente della Commissione
per la procedura di valutazione comparativa
bandita con d.r. del 5 ottobre 2010, prot. 55109
gtrisor@tin.it

Illustre professore Giuseppe Ruffini
Componente della Commissione
per la procedura di valutazione comparativa
bandita con d.r. del 5 ottobre 2010, prot. 55109
g.ruffini@eulex.it

Illustre professore Francesco Tomasello
Magnifico Rettore
della Università di Messina
rettorato@unime.it

OGGETTO: Parere per la procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Messina, s.s.d. IUS-15, Bandita con d.r. del 5 ottobre 2010, prot. 55109.

I.- Con comunicazione del Magnifico Rettore della Università di Messina del 27 dicembre 2010, prot. 74313, sono stato informato della designazione quale «valutatore esterno» nella procedura indicata in oggetto e sono stato invitato ad acquisire, dal sito della Università di Messina, il Bando di concorso emanato con d.r. del 5 ottobre 2010, prot. 55109 ed il Regolamento del 9 febbraio 2010, n. 5, nonché ad esprimere, in base a tali atti un parere sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati. In pari data, ho ringraziato il Magnifico Rettore e, per suo tramite, il Senato accademico per la fiducia concessami ed ho accettato l'incarico conferitomi.

Il 26 marzo 2011, codesta illustre presidente della Commissione per la procedura di valutazione comparativa in oggetto mi ha consegnato: «un plico contenente n. 3 domande di ammissione; n. 3 fascicoli contenenti ciascuno un *curriculum*, un elenco delle pubblicazioni e un dischetto con le pubblicazioni, su supporto informatico, di ciascun candidato». Ho rilasciato ricevuta di tale documentazione.

II.- Ai sensi dell'art. 6 del Regolamento del 9 febbraio 2010, n. 5, della Università di Messina,

«alla Commissione compete l'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati da uno studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione».

Ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, emanato con d.r. del 5 ottobre 2010, prot. n. 55109,

«la Commissione procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati da uno studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione. Al fine di acquisire tale parere il Presidente della Commissione è autorizzato ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni e i titoli di ciascun candidato».

La Commissione nominata con d.r. 31 gennaio 2011, n. 217, nella prima riunione svolta in forma telematica il giorno 18 febbraio 2011, il cui verbale, compresi gli allegati, è stato reso pubblico mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, ha determinato i seguenti criteri di massima per la selezione ed i punteggi da attribuire a titoli e pubblicazioni dei candidati:

«1) Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente le tesi di dottorato di ricerca, anche se non pubblicate, le pubblicazioni o testi conformi alle norme vigenti in tema di pubblicazioni scientifiche, nonché saggi e commenti inseriti in opere collettanee o articoli editi su riviste giuridiche. A tali fini saranno presi in considerazione esclusivamente gli scritti afferenti alle discipline comprese nel settore scientifico disciplinare IUS 15, che saranno valutati dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri:

- l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica;
- l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare IUS 15;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- la continuità temporale della produzione scientifica ed il suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel settore scientifico disciplinare IUS 15.

«2) Nella valutazione complessiva del curriculum e dell'attività didattica di ciascun candidato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a- attività didattica svolta presso università italiane o estere;
- b- servizi prestati presso enti di ricerca italiani o esteri;
- c- attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici o privati, in Italia o all'estero;
- d- titolo di dottore di ricerca nel settore scientifico disciplinare IUS 15;
- e- fruizione di assegni, contratti o borse di studio finalizzati ad attività di ricerca o di insegnamento nel settore scientifico disciplinare IUS 15;
- f- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- g- servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 d. lgs. 27/7/1999 n. 297;
- h- conoscenza di una lingua straniera almeno a livello di lettura e comprensione di un testo giuridico.

La Commissione valuterà come titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca e quello di assegnista o di contrattista ai sensi delle disposizioni vigenti, nel settore scientifico disciplinare IUS 15.

La Commissione determina, inoltre, il punteggio da attribuire a titoli e pubblicazioni dei candidati, secondo il seguente criterio, rapportato a 50/50:

- A) Titoli scientifici (fino ad un massimo di punti 30/50), ripartiti come segue:
 - monografie: fino ad un massimo di punti 15/50;
 - tesi di dottorato di ricerca, saggi, articoli, note a sentenza e commenti: fino ad un massimo di punti 13/50;
 - recensioni (fino ad un massimo di punti 2/50).
- B) Altri titoli (fino ad un massimo di punti 20/50):
 - Titolo di dottore di ricerca: fino ad un massimo di punti 10/50;
 - assegno di ricerca o borsa di studio già acquisiti, o contratto di insegnamento già perfezionato: fino ad un massimo di punti 8/50;
 - conoscenza di una lingua straniera: fino ad un massimo di punti 2/50».

* * *

In esecuzione del compito assegnatomi, in base alle disposizioni ed ai criteri di valutazione appena indicati, nonché alla documentazione fornitami, comunico il parere «sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati».

A tal fine, ho predisposto, per ciascuno di essi una scheda, che allego alla presente comunicazione *sub* A1, A2 e A3, nonché un parere individuale, che pure allego alla presente comunicazione *sub* B1, B2 e B3.

In base alle pubblicazioni ed ai titoli presentati dai candidati, ognuno di essi si manifesta idoneo a svolgere i compiti previsti dal bando di concorso; a mio avviso, tuttavia, il dott. Marco Gradi appare il candidato che possa più utilmente sfruttare l'occasione di un contratto a tempo determinato per accedere a più elevati traguardi nella carriera accademica e, quindi, il più meritevole.

Sono a disposizione della illustre Presidente, della Commissione e della Università di Messina per ogni ulteriore integrazione e chiarimento, fossero ritenuti necessari o opportuni.

Con i migliori saluti

Giorgio Costantino

PARERE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI MESSINA, S.S.D. *IUS-15*, BANDITA CON D.R. DEL 5 OTTOBRE 2010, PROT. 55109.

ALLEGATO A1
Scheda relativa alla
CANDIDATA: CAROLA CORRADO

Note generali

Notizie biografiche

Nata a Vibo Valentia il 6 ottobre 1980

28 ottobre 2002 Laurea in Giurisprudenza con voti 110/110 e lode, presso la LUMSA – Libera Università Maria SS. Assunta – discutendo la tesi in Diritto Processuale Civile, relatore Prof. Carmine Punzi;

Novembre 2003 vincitrice del concorso di ammissione al corso triennale di dottorato di ricerca in Diritto Processuale Civile (XIX ciclo), con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

a.a. 2003/2004 iscritta al I anno del suddetto corso di dottorato di ricerca, frequentato regolarmente;

a.a. 2004/2005 iscritta, previa valutazione positiva e conseguente ammissione da parte del Collegio dei docenti, al secondo anno del corso del suddetto dottorato, frequentato regolarmente, svolgendo attività di studio e di ricerca;

a.a. 2005/2006 iscritta, previa valutazione positiva e conseguente ammissione da parte del Collegio dei docenti, al terzo anno di corso del predetto dottorato di ricerca, frequentato regolarmente, svolgendo attività di studio e di ricerca; a conclusione del suddetto terzo anno di corso, ha presentato, conformemente a quanto previsto dal Regolamento di dottorato dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", la tesi di dottorato dal titolo "L'intervento dei creditori alla luce della nuova disciplina dell'art. 499 c.p.c.", risultando ammessa, con relazione positiva da parte del Collegio dei docenti, all'esame finale per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca;

29 novembre 2007 ha sostenuto l'esame finale per il conferimento del titolo di dottore di ricerca in Diritto processuale civile, discutendo la tesi di dottorato dal titolo "L'intervento dei creditori alla luce della nuova disciplina dell'art. 499 c.p.c." e riportando un giudizio positivo;

2003 vincitrice di concorso per l'ammissione allo svolgimento di work experiences all'estero, bandito dall'INPDAPD (all. 3/36; 3/53); in seguito a ciò ha svolto:
- dal 9 Agosto al 3 Settembre 2004 un *International Internship* (stage) presso THE DISTRICT ATTORNEY'S OFFICE (Ufficio del procuratore distrettuale) di SANTA BARBARA in California, Stati Uniti d'America;

- dal 13 luglio 2004 al 3 settembre 2004 un corso full-time UPPER INTERMEDIATE LEVEL presso la EF International School of English di Santa Barbara, California, Stati Uniti d'America;

8 nov.02/8 nov.04 ha svolto regolarmente la pratica forense ed è risultata idonea presso la Corte d'Appello di Catanzaro alle prove scritte e alle prove orali degli esami per l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati, esami indetti con D.M. 08.07.2004 e banditi sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale del 20.07.2004, n. 57.

25 ottobre 2005 iscritta all'Albo degli Avvocati di Vibo Valentia
2007 vincitrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 137 posti a tempo pieno ed indeterminato, di Esperto Area amministrativa, categoria D, posizione economica D1, nel ruolo della Giunta regionale.

17 settembre 2007 in qualità di funzionario D1, presta servizio presso l'Ufficio contenzioso della Direzione regionale Trasporti, Dipartimento territorio, Regione Lazio, e svolge attività di gestione del contenzioso giudiziale e stragiudiziale, sia civile che amministrativo, della Direzione, partecipando alla redazione delle proposte legislative in materie di competenza della Direzione medesima; membro del gruppo di lavoro, costituito presso la Direzione regionale Trasporti, per la redazione del testo unico regionale del trasporto pubblico locale;

Attività didattica

dall'a.a. 2002/2003 all'a.a. 2009/2010 ha collaborato alle attività dell'Istituto di Diritto processuale civile, attuale Sezione di Diritto Processuale Civile del Dipartimento di Scienze Giuridiche, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dapprima a titolo volontario e successivamente, dall'a.a. 2003/2004 fino all'a.a. 2005/2006, in qualità di dottoranda di ricerca in Diritto Processuale Civile, nonché dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2007/2008 in qualità di cultore della materia. In particolare, nell'a.a. 2002/2003, ha svolto attività di studio e di ricerca, partecipato all'attività didattica, per la I Cattedra di Diritto Processuale Civile (Prof. Carmine Punzi), collaborando allo svolgimento di esercitazioni seminariali e gruppi di studio, tenutisi presso l'Istituto; ha prestato assistenza agli studenti per chiarimenti di metodo e spiegazioni riguardanti la materia; ha collaborato alle attività organizzative in merito al corso e alle esercitazioni seminariali per la I Cattedra di Diritto Processuale Civile. Vincitrice, nel novembre 2003, del concorso per l'ammissione al corso triennale di dottorato di ricerca in Diritto Processuale Civile presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (XIX ciclo), negli aa.aa. 2003/2004, 2004/2005 e 2005/2006, proseguendo la collaborazione con la I cattedra di Diritto Processuale Civile, ha svolto attività di studio e di ricerca in qualità di dottoranda di ricerca;

a.a.2006/2007 2007/2008 ha svolto attività di studio, partecipato all'attività didattica della I Cattedra di Diritto Processuale Civile dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza, e collaborato alle attività organizzative in merito al corso e ai gruppi di studio. In particolare ha svolto attività didattica per le esercitazioni seminariali di Istituzioni di Diritto processuale civile rivolte agli studenti del corso di Laurea in Scienze Giuridiche e per le esercitazioni seminariali di Diritto Processuale Civile rivolte agli studenti del corso di Laurea quadriennale in Giurisprudenza; ha prestato assistenza agli studenti per chiarimenti di metodo e spiegazioni

riguardanti la materia. In qualità di cultore della materia è stata componente delle Commissioni d'Esame di Istituzioni di Diritto Processuale Civile per il Corso di Laurea in Scienze Giuridiche, di Diritto Processuale Civile per il Corso di Laurea quadriennale in Giurisprudenza e per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, nonché del modulo "Strumenti alternativi per la soluzione della controversia e l'arbitrato" per il Corso di Laurea Specialistica;

a.a. 2003/2004 - 2004/2005 - 2008/2009 titolare di contratto presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica dell'insegnamento ufficiale di Diritto processuale civile, attività che si è, in particolare, concretata sia nello studio e nell'approfondimento di tematiche relative al processo civile sia nell'assistenza agli studenti, consistente in chiarimenti sulla metodologia di studio, secondo l'impostazione e l'approccio critico ai problemi emergente dai corsi ufficiali, e in chiarimenti e spiegazioni sulla materia, in modo coordinato e integrato con l'insegnamento ufficiale di Diritto processuale civile;

a.a. 2003/2004 titolare di contratto di collaborazione con la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Roma "La Sapienza", in qualità di *tutor* per la materia di Diritto processuale civile. In particolare ha prestato attività di collaborazione didattica a beneficio dei docenti, sia come organizzazione dell'attività didattica delle lezioni sia come organizzazione dell'attività didattica relativa alle esercitazioni, nonché attività di assistenza agli specializzandi della Scuola;

a.a. 2003/2004 2004/2005 2005/2006 2006/2007 ha collaborato, a titolo volontario, all'attività della cattedra di Diritto processuale civile I e di Diritto processuale II, presso l'Università della Calabria – Campus di Arcavacata, Cosenza, svolgendo attività di studio e di ricerca;

a.a. 2003/2004 2004/2005 2005/2006 2006/2007 ha svolto, presso l'Università della Calabria – Campus di Arcavacata, Cosenza, nell'ambito dei corsi di Diritto processuale civile I e di Diritto processuale II, le seguenti lezioni:

- in data 22 marzo 2004, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi all'azione esecutiva, titolo esecutivo e opposizioni;
- in data 13 novembre 2004, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi al titolo esecutivo, al pignoramento, all'intervento dei creditori ed alle opposizioni
- in data 5 novembre 2005, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi al titolo esecutivo, al pignoramento, all'intervento dei creditori ed alle opposizioni;
- in data 4 novembre 2006, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi al titolo esecutivo, al pignoramento, all'intervento dei creditori ed alle opposizioni;

a.a. 2003/2004 2004/2005 ha collaborato con la Lumsa – Libera Università Maria SS. Assunta – prestando, a titolo volontario, assistenza agli studenti per la disciplina di Diritto processuale civile, fornendo chiarimenti sulla metodologia di studio, nonché chiarimenti e spiegazioni sulla materia;

a.a. 2004/2005 titolare di contratto di collaborazione con la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Roma "La Sapienza", in qualità di *tutor* per

la materia di Diritto processuale civile. In particolare, per n. 50 ore, ha prestato attività di collaborazione didattica a beneficio dei docenti, sia come organizzazione dell'attività didattica delle lezioni sia come organizzazione dell'attività didattica relativa alle esercitazioni, nonché attività di assistenza agli specializzandi della Scuola;

a.a. 2004/2005 previa delibera del Consiglio di Facoltà del 22 aprile 2004, è stata designata cultore della materia degli insegnamenti di Diritto Processuale Civile I presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre e in tale qualità è stata componente delle Commissioni d'esame

dall'a.a. 2005/2006 nominata cultore per la materia di Diritto processuale civile presso la LUMSA, in tale qualità è a tutt'oggi componente delle Commissioni d'esame di Diritto processuale civile per il Corso quadriennale di Laurea, di Diritto processuale civile per il Corso di Scienze giuridiche, di Diritto processuale civile per il corso di Laurea Specialistica, nonché di Diritto processuale civile per il Corso di Laurea Magistrale;

a.a. 2005/2006 2006/2007 2007/2008 nominata dal Consiglio della Facoltà di Giurisprudenza della LUMSA quale collaboratore per l'area processual civilistica per n. 20 ore di attività, concretatasi in particolare nel ricevimento e assistenza agli studenti, consistente in chiarimenti sulla metodologia di studio, secondo l'impostazione e l'approccio critico ai problemi emergente dai corsi ufficiali, e in chiarimenti e spiegazioni sulla materia, in modo coordinato e integrato con l'insegnamento ufficiale di Diritto processuale civile, in assistenza ai laureandi assegnatari di tesi, per indicazioni sugli strumenti di ricerca, per l'analisi delle problematiche e per la cura del lavoro, nonché nello svolgimento di seminari di approfondimento;

a.a. 2005/2006 ha tenuto presso la LUMSA un ciclo di cinque seminari di approfondimento, aventi prevalentemente ad oggetto le riforme del processo civile, ad opera del d.l. 14 marzo 2005, n. 35, convertito con l. 14 maggio 2005, n. 80, della l. 28 dicembre 2005, n. 263 e dal d.lgs. 2 febbraio 2006, n. 40, svolgendo in particolare:

- in data 03.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate al processo ordinario di cognizione di primo grado;
- in data 10.05.06 seminario di approfondimento sulla disciplina generale dei mezzi di impugnazione;
- in data 17.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate alla disciplina del giudizio innanzi la Corte di Cassazione dal d.lgs. n. 40/2006;
- in data 24.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate al processo esecutivo dal d.l. n. 35/2005, convertito con l. n. 80/2005, e dalla l. n. 263/2005;
- in data 31.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate in materia di arbitrato dal d.lgs. n. 40/2006;

dall'a.a. 2005/2006 previa delibera del Consiglio di Facoltà del 19 gennaio 2006, su richiesta dei Prof. Antonio Carratta, Prof. Giorgio Costantino e Prof. Giuseppe Ruffini, è stata designata cultore della materia degli insegnamenti di Diritto Processuale Civile I e Diritto Processuale II presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre e in tale qualità è componente delle relative Commissioni d'esame;

- dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2008/2009** attività di collaborazione all'insegnamento di Diritto Processuale Civile presso la LUMSA, consistente in attività scientifica e didattica, come attestato da certificazione a firma professori Giuseppe Ruffini ed Emanuele Odorisio;
- 23 gennaio 2007** ha svolto, presso la LUMSA, un seminario di approfondimento sulle riforme apportate dal d.lgs. n. 40/2006 alla disciplina del giudizio innanzi la Corte di Cassazione;
- a.a. 2008/2009** ha collaborato, a titolo volontario, all'attività di organizzazione e di studio della cattedra di Diritto processuale civile presso la Lumsa, ed ha svolto attività di ricevimento e assistenza agli studenti, consistente in chiarimenti e spiegazioni sulla metodologia di studio e in chiarimenti e spiegazioni relative alla materia di Diritto processuale civile;
- a.a. 2008/2009** presso la Scuola di Specializzazione per le professioni Legali dell'Università degli studi di Roma Tre, è stata titolare di contratto per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica connesse alla materia di Diritto processuale civile, sia per il I anno di corso, sia per il II anno di corso, dal 07/11/2008 al 15/07/2009. In particolare ha svolto attività di correzione delle esercitazioni, inerenti la materia di Diritto processuale civile, svolte dagli specializzandi nell'ambito del corso, fornendo anche chiarimenti in ordine alla correzione effettuata;
- a.a. 2009/2010** presso la Scuola di Specializzazione per le professioni Legali dell'Università degli studi di Roma Tre, è stata titolare di contratto per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica connesse alla materia di Diritto processuale civile, I e II anno;
- a.a. 2008/2009** presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della LUMSA – Libera Università Maria SS. Assunta, ha ricoperto l'incarico di *tutor* per n. 10 ore, assistendo in aula e correggendo n. 5 esercitazioni nell'ambito della materia di Diritto processuale civile;
- a.a. 2008/2009** previa delibera del Consiglio di Facoltà del 22 gennaio 2009, su richiesta dei Prof. Antonio Carratta, Prof. Giorgio Costantino e Prof. Giuseppe Ruffini, è stata designata cultore della materia degli insegnamenti di Diritto Processuale Civile I e Diritto Processuale II presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre e in tale qualità è componente delle relative Commissioni d'esame;
- a.a. 2008/2009** ha collaborato all'attività, didattica e seminariale, dell'Istituto di Diritto Processuale Civile, attuale Sezione Diritto Processuale Civile - Dipartimento Scienze Giuridiche, presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI

Ai sensi dell'art. 4 del Bando del concorso, sono agli atti le dichiarazioni di conformità all'originale delle pubblicazioni depositate in copia, nonché, che le stesse sono state stampate entro la data di scadenza del bando (4 novembre 2010).

ARTICOLI:

1. *La contestazione dei crediti riconosciuti e non riconosciuti ex art. 499, comma 5 e 6, c.p.c.*, in *Studi in onore di Carmine Punzi*, Giappichelli, Torino 2008, vol. III, pp. 461-472, pubblicato anche in *Rivista dell'esecuzione forzata*, 2008, fasc. 2-3;

NOTE A PROVVEDIMENTI:

2. *Intervento o pignoramento successivo: l'intervento non è una scelta di rischio*, in *Rivista di diritto processuale*, 2009, 1717-1726 [nota a Corte di Cassazione 13 febbraio 2009, n. 3539];
3. *Sul procedimento ex art. 814 c.p.c. di liquidazione degli onorari degli arbitri*, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, 492-498 [nota a Corte di Cassazione, sez. un., 3 luglio 2009, n. 15586];
4. *Riflessioni a margine degli artt. 334 e 331 c.p.c.*, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, 1423-1434 [nota a Corte di Cassazione, sez. un., 27 novembre 2007, n. 24627];
5. *Brevi osservazioni sui rapporti tra processo civile e processo tributario, in tema di controversie tra sostituto e sostituito*, in *Rivista di diritto processuale*, 2007, pp. 1643-1653 [nota a Corte di Cassazione, sez. un. civ., ordinanza 12 gennaio 2007, n. 418];
6. *Il giudice ordinario e il potere di annullamento del conferimento di incarichi dirigenziali pubblici*, in *Giurisprudenza di merito*, 2005, pp. 1952-1958 [nota a Tribunale Lamezia Terme 22 luglio 2004];
7. *I poteri costitutivi degli arbitri*, in *Rivista dell'arbitrato*, Fasc.3, 2004, 555-560 [nota a lodo arbitrale reso in Roma il 23 ottobre 2003];
8. *Il rapporto tra domanda riconvenzionale e tentativo di conciliazione nel processo agrario*, in *Le Corti Calabresi - Fasc. I*, 2004, pp. 130-135 [nota a Tribunale Castrovillari, 8 ottobre 2002];
9. *L'efficacia della sentenza di accoglimento dell'opposizione a decreto ingiuntivo*, in *Giurisprudenza di merito*, 2003, pp.1681-1688 [nota a Tribunale Salerno 26 Settembre 2002 n. 2663];

CONTRIBUTI IN OPERE COLLETTIVE:

10. Problematiche nel par. "*Pluralità di creditori ed esecuzione individuale*", in C. Punzi, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, vol. IV, Giappichelli, Torino 2008, pp. 121-126;
11. Problematiche nel par. "*Soggetti ugualmente legittimati all'intervento e trattamento differenziato nel processo esecutivo*", in C. Punzi, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, vol. IV, Giappichelli, Torino 2008, pp. 126-132;
12. Problematiche nel par. "*L'avviso ai creditori iscritti*", in C. Punzi, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, vol. IV, Giappichelli, Torino 2008, 132-134;
13. Problematiche nel par. "*Indicazione di altri beni ai creditori intervenuti ed estensione del pignoramento*", in C. Punzi, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, vol. IV, Giappichelli, Torino 2008, pp. 134-136;
14. Problematiche nel par. "*Il ricorso per intervento e «la domanda per partecipare alla distribuzione della somma ricavata»*", in C. Punzi, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, vol. IV, Giappichelli, Torino 2008, 136-139;
15. Parte Nona – Titolo primo – "*Introduzione all'esecuzione forzata*" – Cap. Unico nell'Opera collettanea "*Tutela dei diritti*" a cura di VINCENZO CUFFARO - Collana "*Compendi Giuridici*"- IPSOA, Milano, 2005, pp. 279-287;

16. Parte Nona – Titolo secondo – Cap. 1 - “*La struttura del processo di espropriazione*” nell’Opera collettanea “*Tutela dei diritti*” a cura di VINCENZO CUFFARO - Collana “*Compendi Giuridici*”- IPSOA, 2005, pp.291-294;
17. Parte Nona – Titolo secondo – Cap. 3 - “*Il concorso dei creditori*” nell’Opera collettanea “*Tutela dei diritti*” a cura di VINCENZO CUFFARO - Collana “*Compendi Giuridici*”- IPSOA, 2005, pp. 303-308;

TESI DI DOTTORATO:

18. *L’intervento dei creditori alla luce della nuova disciplina dell’art. 499 c.p.c.*

ALTRI TITOLI

- a.a. 2004/2005** vincitrice di una borsa di studio di durata triennale presso il CUC, Centro Universitario Cattolico, della CEI – Conferenza Episcopale Italiana, proponendo un progetto di ricerca triennale in materia di Diritto processuale civile, sul tema “*Concorso dei creditori nel processo di espropriazione forzata*”, progetto sottoscritto anche dal Prof. Carmine Punzi;
- a.a. 2005/2006** nell’ambito del progetto di ricerca presso il Centro Universitario Cattolico, usufruendo della relativa borsa di studio:
- ha presentato una relazione su “*L’intervento dei creditori ed il nuovo art. 499 c.p.c.*”, valutata positivamente dal Comitato dei docenti del centro;
 - ha partecipato, come relatrice sul tema “*L’intervento dei creditori ed il nuovo art. 499 c.p.c.*”, al convegno nazionale del Centro Universitario Cattolico, svoltosi a Frascati il 19-23 luglio 2006;
- ottobre 2005-dicembre 2007** segretaria di redazione della Rivista di Diritto Processuale;
- a.a. 2006-2007** nell’ambito del progetto di ricerca presso il Centro Universitario Cattolico, usufruendo della relativa borsa di studio:
- ha presentato una relazione su “*L’intervento dei creditori nel processo di espropriazione forzata*”, valutata positivamente dal Comitato dei docenti del Centro;
 - ha partecipato come relatore sul tema “*L’intervento dei creditori nel processo di espropriazione forzata*”, al Convegno nazionale del Centro Universitario Cattolico, svoltosi a Castel Gandolfo il 23-26 luglio 2007;
- Da gennaio 2008** membro del Comitato Editoriale della Rivista di Diritto Processuale;
- socia dell’ I.S.S.A., Istituto Superiore di studi sull’arbitrato;
 - componente del Comitato di studio per l’arbitro e la conciliazione amministrati dell’I.S.S.A.;
 - ha partecipato ai seguenti Convegni, Corsi di aggiornamento scientifico e professionale, incontri e giornate di studio, fra cui:
 - il XXIV Convegno Nazionale dell’Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile sul tema “*Le espropriazioni individuali e concorsuali: incertezze e prospettive*”, tenutosi a Siena, il 30 e 31 maggio 2003;
 - il Convegno organizzato dalla Università di Roma “*La Sapienza*”, Dipartimento di Scienze Giuridiche, Istituto di diritto della Navigazione, dall’I.S.DI.T. e dalla Rivista Diritto dei Trasporti sul tema “*La nuova disciplina del trasporto aereo. Commento alla Convenzione di Montreal del 28 maggio 1999*”, tenutosi a Roma presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Roma “*La Sapienza*”, il 5 e il 6 maggio 2005;

- il XXV Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile sul tema "Le prove nel processo civile", tenutosi a Cagliari, nei giorni 6-9 ottobre 2005;
 - il Congresso giuridico per l'aggiornamento forense, organizzato dal Consiglio Nazionale Forense e tenutosi a Roma nei giorni 28, 29 e 30 marzo 2006;
 - il Convegno di Studio su "La disciplina del patto di famiglia", organizzato dalla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e dalla Scuola di Notariato "Anselmo Anselmi" del Consiglio Notarile di Roma, svoltosi in data 19 maggio 2006 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
 - il Convegno su "Il processo civile dopo le riforme" organizzato dall'Università degli studi di Cassino e dall'Ordine degli Avvocati di Cassino, tenutosi presso l'Università degli studi di Cassino in data 19 aprile 2007;
 - Il XXIV Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile sul tema "Le espropriazioni individuali e concorsuali: incertezze e prospettive", tenutosi a Siena il 30-31 maggio 2003;
 - il XXV Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile sul tema "Le prove nel processo civile", tenutosi a Cagliari nei giorni del 6-9 ottobre 2005;
 - il XXVI Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile sul tema "La riforma della legge fallimentare", tenutosi a Napoli, il 26-27 ottobre 2007;
 - il Convegno "L'arbitrato per la soluzione delle controversie in materia di opere pubbliche", organizzato dall'I.S.S.A. e dall'Avvocatura Generale dello Stato e tenutosi presso la sede di quest'ultima a Roma, il 16 ottobre 2009.
- 2003** Nella sessione di novembre 2003 ha superato il Preliminari English Test (PET) dell'Università di Cambridge.

PARERE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI MESSINA, S.S.D. *IUS-15*, BANDITA CON D.R. DEL 5 OTTOBRE 2010, PROT. 55109.

ALLEGATO A2

Scheda relativa al
CANDIDATO: FRANCESCO FREDEANI

Note generali

Notizie biografiche

Nato a Macerata il 6 luglio 1976

- 31 ottobre 2001** Laurea in Giurisprudenza conseguita, con lode, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Macerata il 31 ottobre 2001: tesi in Diritto Processuale Civile dal titolo "L'azione inibitoria a tutela del consumatore *ex art. 1469-sexies c.c.*", relatore Prof. Antonio Carratta
- 30 ottobre 2003** Diploma di specializzazione biennale *post-lauream* in Professioni Legali conseguito presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali istituita alle Facoltà di Giurisprudenza delle Università di Macerata e Camerino;
- 16 novembre 2004** Conseguimento del titolo di Tutor *on-line* per la formazione a distanza degli studenti universitari
- 2006** Conseguimento del titolo di Avvocato con abilitazione all'esercizio della professione forense presso il libero foro di Ancona a partire dal 25 settembre 2006;
- 8 maggio 2008** Dottorato di Ricerca in Diritto delle Procedure Concorsuali ed Esecutive, conseguito presso l'Università di Macerata (XX ciclo) con tesi dal titolo "La circolazione dei provvedimenti sommari nello spazio giudiziario europeo", Tutor Prof. Antonio Carratta;
- a.a. 2006/2007/2008** *Doctorant en visite*, presso l'*Institut de droit comparé, Université Panthéon-Assas, Paris II*, Direttore Prof. Louis Vogel (Francia);
- 2009** *Honorary visiting fellow* presso la *School of Law* dell'Università di *Leicester* (Regno Unito);
- 2010** *Visiting fellow* presso la *School of Law* dell'Università di *Birmingham* (Regno Unito);
- dall'11 ottobre 2010** Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre.

Attività didattica

- dall'a.a. 2010/2011** - Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre per l'anno accademico 2010/2011;
- a.a. 2009/2010** Docente a contratto del Corso di Diritto processuale civile per economisti, istituito dalla Facoltà di Economia dell'Università di Macerata, Corso di Laurea Magistrale in Consulenza e direzione aziendale.
- a.a. 2009/2010** Docente a contratto del Corso di Diritto Fallimentare, modulo b profili processuali, istituito dalla Facoltà di Economia dell'Università di Macerata, Corso di Laurea Magistrale in Consulenza e direzione aziendale.
- a.a. 2009/2010** Docente a contratto del corso di Supporto alla Didattica di "Diritto processuale civile" presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre;

- a.a. 2009/2010 e 2010/2011** Docente a contratto della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (insegnamenti di Diritto Processuale Civile e Diritto Fallimentare) istituita presso le Università degli Studi di Macerata e di Camerino;
- a.a. 2009/2010 e 2010/2011** Cultore di Diritto Processuale Civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- a.a. 2010/2011** Cultore di Diritto Processuale Civile, Diritto Fallimentare e Teoria Generale del Processo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Macerata, nonché Tutor per le stesse materie nel Corso di Laurea a Distanza in Giurisprudenza istituito dal medesimo Ateneo;
- a.a. 2010/2011** Docente del Corso di preparazione all'esame di stato per Dottore Commercialista ed Esperto Contabile (insegnamenti di Diritto Processuale Civile e Diritto Fallimentare) istituito presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Macerata.
- Dall'a.a. 2003/2004** Cultore di Diritto Processuale Civile, Diritto Fallimentare e Teoria Generale del Processo, componente di commissione d'esame, ricevimento settimanale e sostegno didattico agli studenti, senza soluzione di continuità presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza, inizialmente sotto la direzione del Prof. Antonio Carratta, dall'anno accademico 2008-2009, sotto la direzione del Prof. Emanuele Odorisio ed infine dall'a.a. 2010-2011 sotto la direzione del Prof. Romolo Donzelli;
- dall'a.a. 2003/2004** Tutor a distanza, senza soluzione di continuità dall'a.a. 2003-2004 sino ad oggi, per le materie di Diritto Processuale Civile, Diritto Fallimentare e Teoria Generale del Processo, presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;
- a.a. 2008/2009 e 2009/2010** Vincitore per il secondo semestre presso quest'ultimo Ateneo di un contratto di collaborazione didattica - scientifica avente ad oggetto la Metodologia dell'apprendimento del Diritto Processuale Civile;
- a.a. 2009/2010 e 2010/2011** Docente della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (insegnamenti di Diritto Processuale Civile e Diritto Fallimentare) istituita presso le Università degli Studi di Macerata e di Camerino.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI.

Ai sensi dell'art. 4 del Bando del concorso, sono agli atti le dichiarazioni di conformità all'originale delle pubblicazioni depositate in copia, nonché, che le stesse sono state stampate entro la data di scadenza del bando (4 novembre 2010).

NOTE A PROVVEDIMENTI:

1. *L'istituto del litisconsorzio necessario in una recente pronuncia della Corte dei Conti (nota a margine della sentenza 193/03/A del 10/04/03 emessa dalla Sezione seconda, Giurisdizione centrale in Roma, pubblicata il 12/05/03), in Orient. di giurispr. March., anno XIV, 2003, p. 215 ss.;*
2. *Osservazioni ad ordinanza del 25 gennaio 2005 del Tribunale di Roma, in Giur it., 2006, 813;*
3. *La sentenza "Lucchini"; il giudicato sostanziale alla prova della Corte di Giustizia, in Dir. e pratica trib. inter., 1, 2008, p. 571 ss.;*
4. *Le anti-suit injunctions, anche «a protezione» dell'arbitrato internazionale, tra incompatibilità con il sistema processuale comunitario e riconoscimento quale legittimo rimedio a salvaguardia delle clausole di deroga alla giurisdizione, in Int'l Lis, 2009, p. 123;*
5. *La sentenza «Olimpiclub» della Corte di giustizia CE e la stabilità del giudicato, in www.treccani.it, 25 ottobre 2010;*

6. *Nuovo procedimento sommario ex art. 702 bis e ss. c.p.c. e rito del lavoro*, in www.treccani.it, 25 ottobre 2010;
7. *Di nuovo il giudicato sostanziale di fronte alla Corte di giustizia CE: il caso «Olimpiclub»*, in *Dir. e prat. trib.*, 4, 2010, p. 788.

CONTRIBUTI IN OPERE COLLETTIVE:

8. *I presupposti per la concessione dell'ingiunzione di pagamento europea*, in A. CARRATTA (a cura di), *Verso il procedimento ingiuntivo europeo*, Milano, 2007, p. 119 ss.;

MONOGRAFIE

9. *Scritti di diritto processuale civile comparato*, Edizioni Simple, Macerata, 2009;

TESI DI DOTTORATO:

10. *La circolazione dei provvedimenti sommari nello spazio giudiziario europeo*,

ALTRI TITOLI

- a.a. 2006/2007 e 2007/2008** Seminari di diritto processuale civile rispettivamente sulle “nullità degli atti processuali” (DPC I) e sulle “prove” (DPC II) tenuti nel primo semestre del 2006 e del 2007 presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;
- dall'a.a. 2008** nominato Cultore di Diritto Processuale Civile II, sotto la direzione del Prof. Antonio Carratta, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre;
- 24 ottobre 2008** intervento al convegno dal titolo “la *Class Action* in Italia: profili giuridici ed economici” tenutosi presso l'Università di Macerata il 24 ottobre 2008 ed ora contenuto nel già citato “*Scritti di diritto processuale civile comparato*”;
- a.a. 2008/2009 e 2009/2010** Vincitore di un contratto di collaborazione didattica - scientifica afferente la “Metodologia dell'apprendimento del Diritto Processuale Civile” presso l'Università di Roma III, Facoltà di Giurisprudenza;
- a.a. 2008/2009** Seminari di diritto processuale civile rispettivamente sulle “nullità degli atti processuali” (DPC I) e sul “diritto processuale civile comunitario” (DPC II) tenuti nel primo semestre dell'a.a. 2008/2009 presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;
- 20 febbraio 2009** Relazione ad un convegno organizzato dall'Aiga, sezione di Ancona, con il patrocinio del locale Ordine degli Avvocati e de “Il Sole 24ore”, tenutosi a Fabriano il 20 febbraio 2009, intitolato “Il decreto ingiuntivo europeo e le controversie di modesta entità”;
- a.a. 2009/2010** Seminari di diritto processuale civile rispettivamente sulle “prove” e su “giurisdizione e competenza” tenuti presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;
- a.a. 2006/2007 e 2007/2008** Partecipazione al Progetto di ricerca scientifica nazionale (PRIN 2006). Sotto la direzione del Prof. Antonio Carratta, nel corso degli anni 2006/2008, sono stati sviluppati i principali profili sistematici della tutela sommaria in Europa; in particolare l'attenzione si è incentrata, prima sul progetto e, poi, sull'effettiva promulgazione dell'ingiunzione di pagamento europea (I.P.E.) per i crediti pecuniari non contestati. Tale attività è culminata, infine, in A. CARRATTA (a cura di), *Verso il procedimento ingiuntivo europeo*, Giuffrè, Milano, 2007 ed in un'opera analoga sui cautelari europei in corso di pubblicazione;
- dall'a.a. 2004/2005** Seminari di Diritto Processuale Civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Macerata, senza soluzione di continuità;

20 febbraio 2009 Relazione al Convegno su *I.P.E. e Small Claims*, organizzato dalla Sezione Aiga di Ancona, dal titolo «*Ingiunzione di pagamento europea e controversie di modesta entità*», svoltosi a Fabriano (An) il 20 febbraio 2009.

PARERE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI MESSINA, S.S.D. IUS-15, BANDITA CON D.R. DEL 5 OTTOBRE 2010, PROT. 55109.

ALLEGATO A3

Scheda relativa al
CANDIDATO: MARCO GRADI

Note generali

Notizie biografiche

Nato il 10 agosto 1978

1998/2001 Università Commerciale «L. Bocconi», Milano

Laurea in Economia aziendale con specializzazione in Finanza aziendale e mercati finanziari. Tesi di laurea: «*I modelli di pricing delle opzioni americane su titoli azionari: un'analisi empirica*». Relatore: Prof. Francesco Saita. Votazione finale: 110/110 con lode. Medaglia d'oro per i migliori laureati dell'anno accademico 2000-2001.

ago./dic. 2000 Stockholm School of Economics, Stockholm, Svezia

Vincitore della borsa di studio *Erasmus* per il programma di scambi all'estero. Superamento con successo di tutti gli esami previsti (4) nel corso del semestre di soggiorno.

2002/2005 Università degli Studi di Pisa, Pisa

Laurea in Giurisprudenza con specializzazione in diritto civile, commerciale e processuale. Tesi di laurea: «*Dal processo come gioco all'abuso del processo. La responsabilità processuale*». Relatore: Prof. Sergio Menchini; correlatore: Prof. Francesco P. Luiso. Votazione finale: 110/110 con lode.

Premiato fra i laureati con lode dell'Ateneo pisano dell'anno 2005.

2005/2009 Università degli Studi di Roma «La Sapienza», Roma

Dottorato di ricerca in Diritto processuale civile (XXI ciclo) conseguito con valutazione eccellente. Borsa di studio triennale (2005-2008) in qualità di primo classificato al concorso di ammissione. Tesi di dottorato: «*Contributo allo studio dell'obbligo di verità e completezza delle parti nel processo civile*». Supervisore: Prof. Giuseppe Ruffini.

Attività didattica

30 ott. 2008 Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasile

Lezione monografica «*Estrutura do processo civil italiano*», tenuta presso la Facoltà di Giurisprudenza.

29 ott. 2008 Pontificia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, Brasile

Lezione monografica «*Prova e Verdade*», tenuta nel Corso di *Mestrado* e Dottorato.

27 ott. 2008 Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasile

- Lezione monografica «*A busca da verdade e a boa fé das partes no processo civil*», tenuta presso la Facoltà di Giurisprudenza.
- 30 sett. 2008** Faculdade Autônoma de Direito de São Paulo (FADISP), *São Paulo, Brasile*
Lezione monografica «*O dever de veracidade das partes no processo civil*», tenuta nel Corso di *Mestrado* in Teoria generale del diritto.
- 16 sett. 2008** Instituto de Direito Romeu Felipe Bacellar, *Curitiba, Brasile*
Lezione monografica «*O dever de veracidade no processo civil*», tenuta nel Corso di specializzazione in Diritto processuale civile.
- 2006** Università degli Studi «Roma Tre», *Roma*
Attività didattica integrativa (seminario settimanale) tenuta nell'ambito del corso di Diritto processuale civile del Prof. Giuseppe Ruffini.
- 2007 e 2008** Università degli Studi di Roma «La Sapienza», *Roma*
Attività didattica integrativa (seminario settimanale) tenuta nell'ambito del corso di Diritto processuale civile del Prof. Carmine Punzi.
- 2008/2009** Università degli Studi «Roma Tre», *Roma*
Conferimento di un contratto di collaborazione scientifico-didattica «*Metodologie dell'apprendimento del diritto processuale civile*». Oggetto dell'attività: ricevimento degli studenti e svolgimento di esercitazioni teorico-pratiche.
Cultore della materia e, in tale qualità, componente delle commissioni di esame di Diritto processuale civile e Diritto processuale civile II, *Università degli Studi «Roma Tre*», a partire dal 22 gennaio 2009.
- 2009/2010** Università degli Studi «Roma Tre», *Roma*
Conferimento di un contratto per lo svolgimento di attività didattica in qualità di *Tutor* nell'ambito dell'insegnamento di Diritto processuale civile (I e II anno) presso la scuola di specializzazione per le professioni legali.
- 2009** Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, *Roma*
Docente nel corso di formazione per Dottori commercialisti e avvocati, accreditato presso i rispettivi ordini, in Diritto processuale dell'arbitrato – II livello
- 2010** Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, *Roma*
Docente nel corso di formazione per Dottori commercialisti e avvocati, accreditato presso i rispettivi ordini, in Diritto processuale dell'arbitrato – I livello

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI.

Ai sensi dell'art. 4 del Bando del concorso, sono agli atti le dichiarazioni di conformità all'originale delle pubblicazioni depositate in copia, nonché, che le stesse sono state stampate entro la data di scadenza del bando (4 novembre 2010).

ARTICOLI:

- 1) *Vizi in procedendo e ingiustizia della decisione*, in *Scritti in onore di Carmine Punzi*, Giappichelli, Torino, 2008, vol. III, p. 63 - 89;
- 2) *L'intervento dei terzi nel processo arbitrale secondo il diritto italiano*, in P. COSTA E SILVA, M. GRADI, *A intervenção de terceiros no procedimento arbitral voluntário nos direitos português e italiano*, stampato in edizione fuori commercio, Edizioni Terzo Millennio, Montecatini Terme, 2009, pp. 39 - 84 (obblighi di deposito legale assolti ai sensi dell'art. 7 del d.p.r. 3 maggio 2006, n. 252);
- 3) *Il divieto di menzogna e di reticenza delle parti nel processo civile*, in *Diritto e formazione*, 2009, pp. 793-798;

- 4) *Il principio del contraddittorio e la nullità della sentenza della «terza via»*, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, pp. 826-848;
- 5) *Il divieto di menzogna e di reticenza processuale delle parti nella dottrina e nella giurisprudenza italiana*, in *Teoria do processo. Panorama doutrinario mundial*, vol. II, Salvador (Brasile), Editora Jus Podivm, 2010, pp. 645 – 657;
- 6) *Il principio del contraddittorio e le questioni rilevabili d'ufficio*, in *Revista do processo* (Brasile), 2010, anno 35, n. 186, pp. 109 – 160.

NOTE A PROVVEDIMENTI:

- 7) *I danni processuali al vaglio della giurisprudenza*, nota a Trib. Milano, 22 marzo 2006, in *Corriere del merito*, 2006, pp. 1263 - 1277;
- 8) *Principio di preclusione, inammissibilità di nova in appello ed altri ostacoli alla ricerca della verità*, nota a Cass., III sez. civ., 7 luglio 2006, n. 15514, in *Rivista di diritto processuale*, 2007, pp. 517 - 529;
- 9) *Il rito camerale per le azioni che derivano dal fallimento fra disciplina transitoria e «giusto processo»*, nota a Trib. Treviso, 12 dicembre 2006, in *Il diritto fallimentare e delle società commerciali*, 2007, II, pp. 436 - 454;
- 10) *Il sentimento di giustizia nei giudizi di equità necessaria e il controllo della decisione in Cassazione*, nota a Cass., I sez. civ., 26 gennaio 2007, n. 1745, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 276 - 288;
- 11) *Il processo come dialogo, ovvero sul diritto di replica dell'attore nel rito commerciale*, nota a Corte cost., 24 luglio 2007, n. 321, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 823 - 834;
- 12) *La «ragionevole durata del processo» e i «risultati di semplificazione»: la pretesa inapplicabilità dell'art. 353 c.p.c. al giudizio di cassazione*, nota a Cass., sez. un. Civ., 29 aprile 2009, n. 9946, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, pp. 961 – 972;

CONTRIBUTI IN OPERE COLLETTIVE:

- 13) *Attività dell'ufficiale giudiziario; Responsabilità del cancelliere e dell'ufficiale giudiziario*, in AA. VV., *Codice di procedura civile commentato*, a cura di C. Consolo e F.P. Luiso, 3^a ed. diretta da C. Consolo, Milano, Ipsoa, 2007, vol. I, *sub artt.* 59-60, pp. 622 - 635;
- 14) *Intervento di terzi e successione nel diritto controverso*, in AA. VV., *Codice di procedura civile commentato*, a cura di C. Consolo and F.P. Luiso, 3^a ed. diretta da C. Consolo, Milano, Ipsoa, 2007, vol. III, *sub art.* 816-*quinquies*, pp. 5894 - 5916;
- 15) *Attività dell'ufficiale giudiziario; Responsabilità del cancelliere e dell'ufficiale giudiziario*, in AA. VV., *Codice di procedura civile commentato. Cd-Rom*, a cura di C. Consolo, *sub artt.* 59-60, Milano, Ipsoa, 2008 [aggiornamento elettronico della precedente edizione];
- 16) *Intervento di terzi e successione nel diritto controverso*, in AA. VV., *Codice di procedura civile commentato. Cd-Rom*, a cura di C. Consolo, *sub art.* 816-*quinquies*, Milano, Ipsoa, 2008 [aggiornamento elettronico della precedente edizione];
- 17) *Intervento di terzi e successione nel diritto controverso*, in AA. VV., *Commentario dell'arbitrato*, a cura di M.V. Benedettelli, C. Consolo e L.G. Radicati di Brozolo, *sub art.* 816-*quinquies*, Padova, Cedam, 2010, pp. 216 - 234;
- 18) *Attività dell'ufficiale giudiziario; Responsabilità del cancelliere e dell'ufficiale giudiziario*, in AA. VV., *Codice di procedura civile commentato*, 4^a ed. diretta da C. Consolo, Milano, Ipsoa, 2010, *sub artt.* 59-60, vol. I, pp. 745 – 759;

- 19) *Intervento di terzi e successione nel diritto controverso*, in AA. VV., *Codice di procedura civile commentato*, 4^a ed. diretta da C. Consolo, Milano, Ipsoa, 2010, sub art. 816-quinquies, vol. III, pp. 1854 – 1881;
- 20) (con C. PUNZI), *Confessione e interrogatorio*, in C. PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, Torino, Giappichelli, 2008, vol. II, pp. 105 - 118 [redazione delle problematiche del paragrafo];
- 21) (con C. PUNZI), *Giuramento*, in C. PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, Torino, Giappichelli, 2008, vol. II, pp. 118 - 132 [redazione delle problematiche del paragrafo];
- 22) (con C. PUNZI), *Le misure cautelari*, in C. PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, Torino, Giappichelli, 2008, vol. III, pp. 207 - 212 [redazione delle problematiche del paragrafo];
- 23) (con C. PUNZI), *Confessione e interrogatorio*, in C. PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, 2^a ed., Torino, Giappichelli, 2010, vol. II, pp. 112 - 125 [redazione delle problematiche del paragrafo];
- 24) (con C. PUNZI), *Giuramento*, in C. PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, 2^a ed., Torino, Giappichelli, 2010, vol. II, pp. 125 - 139 [redazione delle problematiche del paragrafo];
- 25) (con C. PUNZI), *Le misure cautelari*, in C. PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, 2^a ed., Torino, Giappichelli, 2010, vol. III, pp. 218 - 224 [redazione delle problematiche del paragrafo];

RECENSIONI A:

- 26) Alberto Jorio (a cura di), Massimo Fabiani (coordinato da), *Il nuovo diritto fallimentare*, 2 voll., Bologna, Zanichelli, 2006 - 2007, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 197 - 198;
- 27) Alessandro Nigro, Michele Sandulli (a cura di), *La riforma della legge fallimentare*, Torino, Giappichelli, 2006, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, p. 201;
- 28) Francesco Cavalla (a cura di), *Retorica processo verità*, 2^a ed., Milano, Franco Angeli, 2007, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 504 - 505;
- 29) Antonella Meniconi, *La «maschia avvocatura». Istituzioni e professione forense in epoca fascista (1922-1943)*, Bologna, Il Mulino, 2006, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 1089 - 1090;
- 30) Paula Costa e Silva, *A litigância de lá fé*, Coimbra, Coimbra editora, 2008, in *Rivista di diritto processuale*, 2009, pp. 954 – 956;

RESOCONTI

- 31) *Civil Procedure Rules ten years on*, in *Rivista di diritto processuale*, 2009, pp. 427 - 429;
- 32) (con T. ARRUDA ALVIM WAMBIER e P. COSTA E SILVA), *Seminário sobre os 10 anos de vigência do código de processo civil inglês*, in corso di pubblicazione in *Revista de processo*, Brasile (attestato dalla Prof.ssa Teresa Arruda Alvim Wambier, direttrice della rivista).

TESI DI DOTTORATO:

- 33) *Contributo allo studio dell'obbligo di verità e completezza delle parti nel processo civile*, Dottorato di ricerca in Diritto processuale civile (XXI ciclo), Università degli Studi di Roma «La Sapienza».

ALTRI TITOLI

- 5 giugno 2010** Relazione: *Principio del contraddittorio e questioni rilevabili d'ufficio*, nell'Incontro di studio su *La riforma del codice di procedura civile*, organizzato dall'Ordine degli avvocati di Crotone, *Cirò Marina* (KR).
- 3 giugno 2010** Intervento programmato: *La gestione delle liti nell'arbitrato amministrato con pluralità di parti*, nell'Incontro di studio su *La riforma del codice di procedura civile*, organizzato dall'Ordine degli avvocati di Crotone, *Cirò Marina* (KR).
- 3 giugno 2010** Membro della segreteria scientifica del convegno *L'arbitrato amministrato. Profili teorici e aspetti applicativi*, organizzato dal Centro per la Prevenzione e Risoluzione dei Conflitti (C.P.R.C.), con il patrocinio dell'Istituto Superiore di Studi sull'Arbitrato (I.S.S.A.), Ordine dei Dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, *Roma*
- sett./ott. 2008** *Universidade de São Paulo*, San Paolo, Brasile Attività di ricerca finanziata dall'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» e finalizzata alla tesi di dottorato. Mentore: Prof. Carlos Alberto Carmona.
- ago./sett. 2008** *Harvard Law School Library*, Cambridge (Massachusetts), USA
Attività di ricerca finanziata dall'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» e finalizzata alla tesi di dottorato. Mentore: Prof. Robert Bone, *Boston University*.
- mag./lug. 2008** *Universität Bielefeld*, Bielefeld, Germania
Attività di ricerca finanziata dall'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» e finalizzata alla tesi di dottorato. Mentore: Prof. Ingo Reichard.
- 2007 e 2008** Università degli Studi «Roma Tre», *Roma*
Attività di ricerca svolta nell'ambito del Progetto di ricerca «*Compatibilità ed armonizzazione degli strumenti alternativi di risoluzione delle controversie nello spazio giudiziario europeo*» diretto dal Prof. Giuseppe Ruffini facente parte del programma di ricerca scientifica di rilevante interesse nazionale cofinanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca scientifica.
- 12 nov. 2008** Intervento sul tema: «*La riforma del processo civile e l'obbligo di verità delle parti*», Convegno «*Le 'nuove' riforme del processo civile e del lavoro. Rilancio o compressione della giurisdizione e dei diritti?*», *Corte d'appello di Roma*, Roma.
- 20 ott. 2008** Conferenza: «*O dever de veracidade no processo civil*», *Associação dos Advogados de São Paulo (AASP)*, São Paulo, Brasile.
- 1/2 dicembre 2008** Partecipazione al convegno «*Civil Procedure Rules Ten Years On*», organizzato dalla *Faculty of Law* della *Oxford University*, London,;
- 6/8 novembre 2008** Partecipazione al convegno «*Oralidad y escritura en un proceso civil eficiente*», Colloquio dell'Associazione internazionale di diritto processuale, Valencia,;
- 16/18 ottobre 2008** Partecipazione al convegno «*XXI Jornadas Iberoamericanas de Derecho Procesal*», *Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal*, Lima.

PARERE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI MESSINA, S.S.D. *IUS-15*, BANDITA CON D.R. DEL 5 OTTOBRE 2010, PROT. 55109.

ALLEGATO B1

**Parere sui titoli e sulle pubblicazioni della
CANDIDATA: CAROLA CORRADO**

Alla tesi di dottorato ed ai lavori presentati può riconoscersi rigore metodologico, accuratezza di informazione ed originalità di pensiero.

La produzione scientifica è congrua con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare IUS/15 e con le tematiche interdisciplinari che le comprendono.

I lavori sono pubblicati in riviste scientificamente rilevanti e diffuse nella comunità scientifica. I contributi ad opere collettive, inseriti sia in opere di elevato valore scientifico, sia in opere di carattere prevalentemente pratico e divulgativo, prive di ambizione scientifica, sono sempre caratterizzati da rigore scientifico.

In questi ultimi, è possibile individuare l'apporto della candidata, quale estensore del contributo presentato, indicata come tale nell'opera. Tali contributi sono coerenti con l'attività scientifica della candidata.

Nella valutazione comparativa, si dà atto che la candidata:

- a. ha svolto attività didattica in Italia;
- b. ha prestato servizio in atenei e negli enti di ricerca italiani;
- c. ha svolto attività di ricerca presso università italiane;
- d. ha il titolo di dottore di ricerca ed ha fruito di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca;
- e. presta servizio presso l'Ufficio contenzioso della Direzione regionale Trasporti, Dipartimento territorio, Regione Lazio, e svolge attività di gestione del contenzioso giudiziale e stragiudiziale, sia civile che amministrativo, della Direzione, partecipando alla redazione delle proposte legislative in materie di competenza della Direzione medesima; in tale qualità, è membro del gruppo di lavoro per la redazione del testo unico regionale del trasporto pubblico locale.

La produzione scientifica della candidata si manifesta intensa e continua.

Tale produzione e l'attività didattica svolta indicano le capacità della candidata, nonché la sua idoneità a svolgere i compiti previsti dal bando di concorso.

Giorgio Costantino

PARERE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI MESSINA, S.S.D. *IUS-15*, BANDITA CON D.R. DEL 5 OTTOBRE 2010, PROT. 55109.

ALLEGATO B2

**Parere sui titoli e sulle pubblicazioni del
CANDIDATO: FRANCESCO FREDEANI**

Alla tesi di dottorato, alla monografia ed agli altri lavori può riconoscersi rigore metodologico, non sempre originalità e innovatività: le analisi si manifestano diligenti, ma sovente meramente compilative.

La produzione scientifica è congrua con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare IUS/15 e con le tematiche interdisciplinari che le comprendono.

I contributi sono pubblicati in riviste scientificamente rilevanti e ampiamente diffuse nella comunità scientifica.

E' comunque possibile individuare l'apporto del candidato, quale estensore del contributo presentato, indicato come tale nell'opera.

Nella valutazione comparativa, si dà atto che il candidato:

- a. ha svolto attività didattica in Italia;
- b. ha prestato servizio in atenei e negli enti di ricerca italiani;
- c. ha svolto attività di ricerca presso università italiane e straniere;
- d. ha il titolo di dottore di ricerca ed ha fruito di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si manifesta congrua con il settore disciplinare. Qualora fosse possibile prescindere dalla valutazione comparativa, tale produzione e l'attività didattica svolta indicherebbero l'idoneità del candidato a svolgere i compiti previsti dal bando di concorso.

Giorgio Costantino

PARERE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI MESSINA, S.S.D. *IUS-15*, BANDITA CON D.R. DEL 5 OTTOBRE 2010, PROT. 55109.

ALLEGATO B3
Parere sui titoli e sulle pubblicazioni del
CANDIDATO: MARCO GRADI

Alla tesi di dottorato e a tutti i lavori presentati può riconoscersi elevato rigore metodologico, notevoli originalità e innovatività.

La produzione scientifica è congrua con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare *IUS/15* e con le tematiche interdisciplinari che le comprendono.

I contributi sono pubblicati in riviste scientificamente rilevanti e ampiamente diffuse nella comunità scientifica. I contributi ad opere collettive, compresi gli aggiornamenti, sono inseriti in opere aventi dignità scientifica.

In questi ultimi, è possibile individuare l'apporto del candidato, quale estensore del contributo presentato, indicato come tale nell'opera.

Nella valutazione comparativa, si dà atto che il candidato:

- a. ha svolto attività didattica in Italia e all'estero;
- b. ha prestato servizio in atenei e negli enti di ricerca italiani;
- c. ha svolto attività di ricerca presso università italiane e straniere;
- d. ha il titolo di dottore di ricerca, ed ha fruito di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca,

La produzione scientifica del candidato si fa notevolmente apprezzare per la consistenza, l'intensità e la continuità.

Tale produzione, l'attività didattica svolta e l'ampiezza indicano le elevate capacità del candidato, nonché la sua piena idoneità a svolgere con successo i compiti previsti dal bando di concorso, sfruttando questa occasione per accedere a più elevati traguardi nella carriera accademica.

Giorgio Costantino