

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 15–DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 6 giugno 2011 alle ore 10.00, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Messina, sala Consiglio, si è riunita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente

Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente

Prof. Giuseppe Ruffini - Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 18 febbraio 2011 dalle ore 17.30 alle ore 19.00 (in forma telematica);

II riunione: giorno 26 marzo 2011 dalle ore 9.30 alle ore 10.30 (in forma telematica);

III riunione: giorno 6 maggio 2011 dalle ore 11.00 alle ore 15.45 (in Roma, Lungotevere delle navi 30); all'esito della riunione sono stati redatti i verbali n. 3 e n. 4;

IV riunione: giorno 6 giugno 2011 dalle ore 10.00 alle ore 14,30 (seminario pubblico presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Messina);

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 (quattro) riunioni iniziando i lavori il 18 febbraio 2011 e concludendoli il 6 giugno 2011.

Nella prima riunione la Commissione, verificata l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità fino al quarto grado incluso e di altre situazioni di reciproca incompatibilità all'interno della stessa Commissione, ha predeterminato i criteri di massima per la selezione ed i punteggi da attribuire a titoli e pubblicazioni dei candidati.

Nella seconda riunione si è proceduto all'apertura dei plichi contenenti la documentazione relativa a ciascun candidato e si è verificata l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità fino al quarto grado incluso e di altre situazioni di incompatibilità con i candidati.

Nella terza riunione, acquisito il parere richiesto all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato accademico, Prof. Giorgio Costantino, la commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni come da allegato A).

Nella quarta riunione si è svolto il seminario pubblico al quale, a seguito della rinuncia trasmessa dal Dott. Francesco Fradeani, hanno partecipato i candidati Dott.ssa Carola Corrado e Dott. Marco Gradi. Al termine del seminario sono state espresse le valutazioni individuali dei Commissari e la valutazione collegiale della Commissione, come da allegato B).

Successivamente la Commissione ha collegialmente formulato le proprie valutazioni complessive in ordine a ciascuno dei candidati, come da allegati C) e D), tenendo conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

Sulla base delle predette valutazioni, la Commissione, nel dare atto dell'attitudine di entrambi i candidati alla ricerca, dichiara vincitore della presente procedura di valutazione comparativa il Dott. MARCO GRADI, avendo lo stesso ottenuto l'unanimità dei voti.

Il Prof. Giorgetta Basilico, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 14.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente

Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente

Prof. Giuseppe Ruffini - Componente-segretario.

Allegati A, B, C e D.

ALLEGATO A)

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato Dott.ssa CAROLA CORRADO

A) LAVORI SCIENTIFICI

- Tesi di dottorato in Diritto processuale civile dal titolo: “L’intervento dei creditori alla luce della nuova disciplina dell’art. 499 c.p.c.”;
- Un saggio dal titolo: “La contestazione dei crediti riconosciuti e non riconosciuti ex art. 499, commi 5° e 6°, c.p.c., in Studi in onore di Carmine Punzi, Giappichelli, Torino, 2008;
- «Problematiche» nei volumi di Carmine Punzi, Il processo civile – Sistema e problematiche, vol. IV, Il processo di esecuzione, Giappichelli, Torino, 2008, pagg. 121 – 125; 127 – 132; 132 – 134; 134 – 136; 136 – 140, sul tema dell’intervento dei creditori:
- Introduzione all’esecuzione forzata; La struttura del processo di espropriazione; L’espropriazione forzata in generale, in Tutela dei diritti, Compendi giuridici a cura di Vincenzo Cuffaro, IPSOA, pagg. 279 ss., 291 ss., 303 ss.;
- N. 8 note a sentenza:
 1. “L’efficacia della sentenza di accoglimento dell’opposizione a decreto ingiuntivo”, in Giurisprudenza di merito 2003;
 2. “I poteri costitutivi degli arbitri”, in Rivista dell’arbitrato 2004;
 3. “Il rapporto tra domanda riconvenzionale e tentativo di conciliazione nel processo agrario”, in Le corti calabresi, 2004;
 4. “Il giudice ordinario e il potere di annullamento del conferimento di incarichi dirigenziali pubblici”, in Giurisprudenza di merito 2005;
 5. “Brevi osservazioni sui rapporti tra processo civile e processo tributario, in tema di controversie tra sostituto e sostituito”, in Riv. Dir. Proc. 2007;
 6. “Riflessioni a margine degli artt. 334 e 331 c.p.c.”, in Riv. Dir. Proc. 2008;
 7. “Intervento o pignoramento successivo: l’intervento non è una scelta di «rischio»”, in Riv. Dir. Proc. 2009;
 8. “Sul procedimento ex art. 814 c.p.c. di liquidazione degli onorari degli arbitri”, in Riv. Dir. Proc. 2010.

B) ALTRI TITOLI

dall’a.a. 2002/2003 all’a.a. 2009/2010 ha collaborato alle attività dell’Istituto di Diritto processuale civile, attuale Sezione di Diritto Processuale Civile del Dipartimento di Scienze Giuridiche, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, dapprima a titolo volontario e successivamente, dall’a.a. 2003/2004 fino all’a.a. 2005/2006, in qualità di dottoranda di ricerca in Diritto

Processuale Civile, nonché dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2007/2008 in qualità di cultore della materia. In particolare, nell'a.a. 2002/2003, ha svolto attività di studio e di ricerca, partecipato all'attività didattica, per la I Cattedra di Diritto Processuale Civile (Prof. Carmine Punzi), collaborando allo svolgimento di esercitazioni seminariali e gruppi di studio, tenutisi presso l'Istituto; ha prestato assistenza agli studenti per chiarimenti di metodo e spiegazioni riguardanti la materia; ha collaborato alle attività organizzative in merito al corso e alle esercitazioni seminariali per la I Cattedra di Diritto Processuale Civile. Vincitrice, nel novembre 2003, del concorso per l'ammissione al corso triennale di dottorato di ricerca in Diritto Processuale Civile presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (XIX ciclo), negli aa.aa. 2003/2004, 2004/2005 e 2005/2006, proseguendo la collaborazione con la I cattedra di Diritto Processuale Civile, ha svolto attività di studio e di ricerca in qualità di dottoranda di ricerca;

a.a. 2003/2007 vincitrice del concorso di ammissione al corso triennale di dottorato di ricerca in Diritto processuale civile (XIX Ciclo- Sede Amministrativa Università degli Studi di Roma La Sapienza) , ha frequentato il predetto corso con fruizione della borsa di studio conseguendo il titolo di Dottore di ricerca nel novembre 2007;

a.a. 2006/2007 2007/2008 ha svolto attività di studio, partecipato all'attività didattica della I Cattedra di Diritto Processuale Civile dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza, e collaborato alle attività organizzative in merito al corso e ai gruppi di studio. In particolare ha svolto attività didattica per le esercitazioni seminariali di Istituzioni di Diritto processuale civile rivolte agli studenti del corso di Laurea in Scienze Giuridiche e per le esercitazioni seminariali di Diritto Processuale Civile rivolte agli studenti del corso di Laurea quadriennale in Giurisprudenza; ha prestato assistenza agli studenti per chiarimenti di metodo e spiegazioni riguardanti la materia. In qualità di cultore della materia è stata componente delle Commissioni d'Esame di Istituzioni di Diritto Processuale Civile per il Corso di Laurea in Scienze Giuridiche, di Diritto Processuale Civile per il Corso di Laurea quadriennale in Giurisprudenza e per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, nonché del modulo "Strumenti alternativi per la soluzione della controversia e l'arbitrato" per il Corso di Laurea Specialistica;

a.a. 2003/2004 - 2004/2005 - 2008/2009 titolare di contratto presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica dell'insegnamento ufficiale di Diritto processuale civile, attività che si è, in particolare, concretata sia nello studio e nell'approfondimento di tematiche relative al processo civile sia nell'assistenza agli studenti, consistente in chiarimenti sulla metodologia di studio, secondo l'impostazione e l'approccio critico ai problemi emergente dai corsi ufficiali, e in chiarimenti e spiegazioni sulla materia, in modo coordinato e integrato con l'insegnamento ufficiale di Diritto processuale civile;

- a.a. 2003/2004** titolare di contratto di collaborazione con la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Roma "La Sapienza", in qualità di *tutor* per la materia di Diritto processuale civile. In particolare ha prestato attività di collaborazione didattica a beneficio dei docenti, sia come organizzazione dell'attività didattica delle lezioni sia come organizzazione dell'attività didattica relativa alle esercitazioni, nonché attività di assistenza agli specializzandi della Scuola;
- a.a. 2003/2004 2004/2005 2005/2006 2006/2007** ha collaborato, a titolo volontario, all'attività della cattedra di Diritto processuale civile I e di Diritto processuale II, presso l'Università della Calabria – Campus di Arcavacata, Cosenza, svolgendo attività di studio e di ricerca;
- a.a. 2003/2004 2004/2005 2005/2006 2006/2007** ha svolto, presso l'Università della Calabria – Campus di Arcavacata, Cosenza, nell'ambito dei corsi di Diritto processuale civile I e di Diritto processuale II, le seguenti lezioni:
- in data 22 marzo 2004, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi all'azione esecutiva, titolo esecutivo e opposizioni;
 - in data 13 novembre 2004, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi al titolo esecutivo, al pignoramento, all'intervento dei creditori ed alle opposizioni
 - in data 5 novembre 2005, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi al titolo esecutivo, al pignoramento, all'intervento dei creditori ed alle opposizioni;
 - in data 4 novembre 2006, una lezione di due ore in materia di Esecuzione forzata, avente ad oggetto temi relativi al titolo esecutivo, al pignoramento, all'intervento dei creditori ed alle opposizioni;
- a.a. 2003/2004 2004/2005** ha collaborato con la Lumsa – Libera Università Maria SS. Assunta – prestando, a titolo volontario, assistenza agli studenti per la disciplina di Diritto processuale civile, fornendo chiarimenti sulla metodologia di studio, nonché chiarimenti e spiegazioni sulla materia;
- a.a. 2004/2005** titolare di contratto di collaborazione con la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Roma "La Sapienza", in qualità di *tutor* per la materia di Diritto processuale civile. In particolare, per n. 50 ore, ha prestato attività di collaborazione didattica a beneficio dei docenti, sia come organizzazione dell'attività didattica delle lezioni sia come organizzazione dell'attività didattica relativa alle esercitazioni, nonché attività di assistenza agli specializzandi della Scuola;
- a.a. 2004/2005** previa delibera del Consiglio di Facoltà del 22 aprile 2004, è stata designata cultore della materia degli insegnamenti di Diritto Processuale Civile I presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre e in tale qualità è stata componente delle Commissioni d'esame

- a.a. 2004/2007** vincitrice di una borsa di studio di durata triennale presso il CUC, Centro Universitario Cattolico, della CEI – Conferenza Episcopale Italiana, proponendo un progetto di ricerca triennale in materia di Diritto processuale civile, sul tema “Concorso dei creditori nel processo di espropriazione forzata, ” ha usufruito della relativa borsa di studio per tre anni, partecipando anche in qualità di relatore a tre Convegni;
- a.a. 2005/2006** nominata cultore per la materia di Diritto processuale civile presso la LUMSA, in tale qualità è a tutt’oggi componente delle Commissioni d’esame di Diritto processuale civile per il Corso quadriennale di Laurea, di Diritto processuale civile per il Corso di Scienze giuridiche, di Diritto processuale civile per il corso di Laurea Specialistica, nonché di Diritto processuale civile per il Corso di Laurea Magistrale;
- a.a. 2005/2006 2006/2007 2007/2008** nominata dal Consiglio della Facoltà di Giurisprudenza della LUMSA quale collaboratore per l’area processual civilistica per n. 20 ore di attività, concretatasi in particolare nel ricevimento e assistenza agli studenti, consistente in chiarimenti sulla metodologia di studio, secondo l’impostazione e l’approccio critico ai problemi emergente dai corsi ufficiali, e in chiarimenti e spiegazioni sulla materia, in modo coordinato e integrato con l’insegnamento ufficiale di Diritto processuale civile, in assistenza ai laureandi assegnatari di tesi, per indicazioni sugli strumenti di ricerca, per l’analisi delle problematiche e per la cura del lavoro, nonché nello svolgimento di seminari di approfondimento;
- a.a. 2005/2006** ha tenuto presso la LUMSA un ciclo di cinque seminari di approfondimento, aventi prevalentemente ad oggetto le riforme del processo civile, ad opera del d.l. 14 marzo 2005, n. 35, convertito con l. 14 maggio 2005, n. 80, della l. 28 dicembre 2005, n. 263 e dal d.lgs. 2 febbraio 2006, n. 40, svolgendo in particolare:
- in data 03.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate al processo ordinario di cognizione di primo grado;
 - in data 10.05.06 seminario di approfondimento sulla disciplina generale dei mezzi di impugnazione;
 - in data 17.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate alla disciplina del giudizio innanzi la Corte di Cassazione dal d.lgs. n. 40/2006;
 - in data 24.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate al processo esecutivo dal d.l. n. 35/2005, convertito con l. n. 80/2005, e dalla l. n. 263/2005;
 - in data 31.05.06 seminario di approfondimento sulle riforme apportate in materia di arbitrato dal d.lgs. n. 40/2006;
- a.a. 2005/2006** previa delibera del Consiglio di Facoltà del 19 gennaio 2006, su richiesta dei Prof. Antonio Carratta, Prof. Giorgio Costantino e Prof. Giuseppe Ruffini, è stata designata cultore della materia degli insegnamenti di Diritto Processuale Civile I e Diritto Processuale II presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università degli Studi Roma Tre e in tale qualità è componente delle relative Commissioni d’esame;

- dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2008/2009** attività di collaborazione all'insegnamento di Diritto Processuale Civile presso al LUMSA, consistente in attività scientifica e didattica;
- 23 gennaio 2007** ha svolto, presso la LUMSA, un seminario di approfondimento sulle riforme apportate dal d.lgs. n. 40/2006 alla disciplina del giudizio innanzi la Corte di Cassazione;
- a.a. 2008/2009** ha collaborato, a titolo volontario, all'attività di organizzazione e di studio della cattedra di Diritto processuale civile presso la Lumsa, ed ha svolto attività di ricevimento e assistenza agli studenti, consistente in chiarimenti e spiegazioni sulla metodologia di studio e in chiarimenti e spiegazioni relative alla materia di Diritto processuale civile;
- a.a. 2008/2009** presso la Scuola di Specializzazione per le professioni Legali dell'Università degli studi di Roma Tre, è stata titolare di contratto per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica connesse alla materia di Diritto processuale civile, sia per il I anno di corso, sia per il II anno di corso, dal 07/11/2008 al 15/07/2009. In particolare ha svolto attività di correzione delle esercitazioni, inerenti la materia di Diritto processuale civile, svolte dagli specializzandi nell'ambito del corso, fornendo anche chiarimenti in ordine alla correzione effettuata;
- a.a. 2009/2010** presso la Scuola di Specializzazione per le professioni Legali dell'Università degli studi di Roma Tre, è stata titolare di contratto per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica connesse alla materia di Diritto processuale civile, I e II anno;
- a.a. 2008/2009** presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della LUMSA – Libera Università Maria SS. Assunta, ha ricoperto l'incarico di *tutor* per n. 10 ore, assistendo in aula e correggendo n. 5 esercitazioni nell'ambito della materia di Diritto processuale civile;
- a.a. 2008/2009** previa delibera del Consiglio di Facoltà del 22 gennaio 2009, su richiesta dei Prof. Antonio Carratta, Prof. Giorgio Costantino e Prof. Giuseppe Ruffini, è stata designata cultore della materia degli insegnamenti di Diritto Processuale Civile I e Diritto Processuale II presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre e in tale qualità è componente delle relative Commissioni d'esame;
- a.a. 2008/2009** ha collaborato all'attività, didattica e seminariale, dell'Istituto di Diritto Processuale Civile, attuale Sezione Diritto Processuale Civile - Dipartimento Scienze Giuridiche, presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.
- 2003** Nella sessione di novembre 2003 ha superato il Preliminary English Test (PET) dell'Università di Cambridge.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Presidente prof. GIORGETTA BASILICO:

La candidata presenta una tesi di dottorato e una serie di pubblicazioni relative al SSD IUS 15, specificamente dedicate ai temi dell'esecuzione forzata. La sua produzione scientifica è caratterizzata da continuità e rigore metodologico. Le pubblicazioni risultano avvenute su riviste di rilevanza nazionale, specifiche del settore richiamato. Si conferma il giudizio più che positivo offerto dall'esperto valutatore esterno.

Commissario prof. GIUSEPPE TRISORIO LIUZZI

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per continuità e rigore metodologico, mostrando altresì buona conoscenza della materia. I lavori presentati sono congrui con il settore disciplinare di riferimento. I titoli prodotti confermano il giudizio positivo.

Commissario prof. GIUSEPPE RUFFINI

La candidata, laureata nel 2002, ha usufruito di due borse di studio triennali finalizzate all'attività di ricerca, una delle quali nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in Diritto processuale civile, conseguendo il relativo titolo nel 2007, ed ha svolto tra il 2003 e il 2010 attività didattica integrativa presso quattro università. Il saggio e sette delle note a sentenza presentate denotano spiccato interesse per la materia, completezza di informazione, rigore sistematico, originalità di pensiero. Si esprime un giudizio pienamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata, laureata nel 2002, ha usufruito di due borse di studio triennali finalizzate all'attività di ricerca, una delle quali nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in Diritto processuale civile, conseguendo il relativo titolo nel 2007, ed ha svolto tra il 2003 e il 2010 attività didattica integrativa presso quattro università. La produzione scientifica, specificamente dedicate ai temi dell'esecuzione forzata., si caratterizza per continuità e rigore metodologico. Si esprime un giudizio positivo come da punteggio sotto riportato

A) Titoli scientifici

- monografie: =
- tesi di dottorato di ricerca, saggi, articoli, note a sentenza e commenti: punti 12;
- recensioni: =

B) Altri titoli:

- Titolo di dottore di ricerca: punti 10;
- assegno di ricerca o borsa di studio già acquisiti, o contratto di insegnamento già perfezionato: punti 5;
- conoscenza di una lingua straniera: 2.

Punteggio complessivo 29/50

* * *

A) LAVORI SCIENTIFICI

- Tesi di dottorato in Diritto processuale civile dal titolo: “La circolazione dei provvedimenti sommari nello spazio giudiziario europeo”;
- N. 6 saggi, di cui uno facente parte di un’opera collettanea (A. Carratta (a cura di), Verso il procedimento ingiuntivo europeo, Giuffr , Milano 2007) e tre contenuti in una raccolta di studi (“Scritti di diritto processuale comparato”, Simple, Macerata, 2009):
 1. “I presupposti per la concessione dell’ingiunzione di pagamento europea”, in A. Carratta (a cura di), Verso il procedimento ingiuntivo europeo, Giuffr , Milano 2007;
 2. “Note de jure condito e de jure condendo sull’obbligo costituzionale di motivare le sentenze alla luce del principio di ragionevole durata del processo civile (in “Scritti di diritto processuale comparato”, Macerata 2009);
 3. “I presupposti e gli effetti delle misure cautelari in Europa: l’esperienza francese ed inglese nel quadro del vigente sistema processualistico comunitario, in “Scritti di diritto processuale comparato”, Macerata 2009);
 4. “Ancora sul tema della’class action all’italiana’: brevi note, de jure condendo, a sostegno di una tutela realmente ‘diffusa’ degli interessi diffusi” (in “Scritti di diritto processuale comparato”, Macerata 2009);
 5. “Le anti – suit injunction, anche a protezione dell’arbitrato internazionale, tra incompatibilit  con il sistema processuale comunitario e riconoscimento quale legittimo rimedio a salvaguardia delle clausole di deroga alla giurisdizione”, in Int’l Lis 2009;
 6. “Nuovo procedimento sommario di cognizione ex art. 702 bis c.p.c. e rito del lavoro”, in www.treccani.it 2010;
- N. 4 note a sentenza:
 1. “L’istituto del litisconsorzio necessario in una recente pronuncia della Corte dei conti” (nota a margine della sentenza n. 193/03/A del 10.4.03 emessa dalla sez. II, Giurisdizione centrale in Roma, pubblicata il 12.5.03), in Orient. Di giurispr. March. 2003;
 2. Osservazioni a ord. 25.1.05 del Trib. Roma, in Giur. It. 2006;
 3. “La sentenza «Olimpiclub» della C. giust. CE e la stabilit  del giudicato, in www.treccani.it 2010;
 4. “Di nuovo il giudicato sostanziale di fronte alla Corte di giustizia C E: il caso «Olimpiclub», in Dir. e prat. Trib. 2010.

B) ALTRI TITOLI

- 30 ottobre 2003** Diploma di specializzazione biennale *post-lauream* in Professioni Legali conseguito presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali istituita alle Facolt  di Giurisprudenza delle Universit  di Macerata e Camerino;
- 8 maggio 2008** Dottorato di Ricerca in Diritto delle Procedure Concorsuali ed Esecutive, conseguito presso l’Universit  di Macerata (XX ciclo) con tesi dal titolo “La

circolazione dei provvedimenti sommari nello spazio giudiziario europeo”, Tutor Prof. Antonio Carratta;

- a.a. 2004/2005** Seminari di Diritto Processuale Civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Macerata, senza soluzione di continuità;
- a.a. 2006/2007/2008** *Doctorant en visite*, presso l’*Institut de droit comparé, Université Panthéon-Assas, Paris II*, Direttore Prof. Louis Vogel (Francia);
- a.a. 2006/2007 e 2007/2008** Seminari di diritto processuale civile rispettivamente sulle “nullità degli atti processuali” (DPC I) e sulle “prove” (DPC II) tenuti nel primo semestre del 2006 e del 2007 presso l’Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;
- a.a. 2006/2007 e 2007/2008** Partecipazione al Progetto di ricerca scientifica nazionale (PRIN 2006). Sotto la direzione del Prof. Antonio Carratta, nel corso degli anni 2006/2008, sono stati sviluppati i principali profili sistematici della tutela sommaria in Europa; in particolare l’attenzione si è incentrata, prima sul progetto e, poi, sull’effettiva promulgazione dell’ingiunzione di pagamento europea (I.P.E.) per i crediti pecuniari non contestati. Tale attività è culminata, infine, in A. CARRATTA (a cura di), *Verso il procedimento ingiuntivo europeo*, Giuffré, Milano, 2007 ed in un’opera analoga sui cautelari europei in corso di pubblicazione;
- dal 2008** nominato Cultore di Diritto Processuale Civile II, sotto la direzione del Prof. Antonio Carratta, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Roma Tre;
- 24 ottobre 2008** intervento al convegno dal titolo “la *Class Action* in Italia: profili giuridici ed economici” tenutosi presso l’Università di Macerata il 24 ottobre 2008 ed ora contenuto nel già citato “*Scritti di diritto processuale civile comparato*”;
- a.a. 2008/2009 e 2009/2010** Vincitore di un contratto di collaborazione didattica - scientifica afferente la “Metodologia dell’apprendimento del Diritto Processuale Civile” presso l’Università di Roma III, Facoltà di Giurisprudenza;
- a.a. 2008/2009** Seminari di diritto processuale civile rispettivamente sulle “nullità degli atti processuali” (DPC I) e sul “diritto processuale civile comunitario” (DPC II) tenuti nel primo semestre dell’a.a. 2008/2009 presso l’Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;
- 2009** *Honorary visiting fellow* presso la *School of Law* dell’Università di Leicester (Regno Unito);
- 20 febbraio 2009** Relazione al Convegno su *I.P.E. e Small Claims*, organizzato dalla Sezione Aiga di Ancona, dal titolo «*Ingiunzione di pagamento europea e controversie di modesta entità*», svoltosi a Fabriano (An) il 20 febbraio 2009.

- 2010** *Visiting fellow* presso la *School of Law* dell'Università di *Birmingham* (Regno Unito);
- dall'11 ottobre 2010** Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre.
- a.a. 2009/2010** Docente a contratto del Corso di Diritto processuale civile per economisti, istituito dalla Facoltà di Economia dell'Università di Macerata, Corso di Laurea Magistrale in Consulenza e direzione aziendale.
- a.a. 2009/2010** Docente a contratto del Corso di Diritto Fallimentare, modulo b profili processuali, istituito dalla Facoltà di Economia dell'Università di Macerata, Corso di Laurea Magistrale in Consulenza e direzione aziendale.
- a.a. 2009/2010** Docente a contratto del corso di Supporto alla Didattica di "Diritto processuale civile" presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- a.a. 2009/2010 e 2010/2011** Docente a contratto della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (insegnamenti di Diritto Processuale Civile e Diritto Fallimentare) istituita presso le Università degli Studi di Macerata e di Camerino;
- a.a. 2009/2010 e 2010/2011** Cultore di Diritto Processuale Civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- a.a. 2010/2011** Cultore di Diritto Processuale Civile, Diritto Fallimentare e Teoria Generale del Processo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Macerata, nonché Tutor per le stesse materie nel Corso di Laurea a Distanza in Giurisprudenza istituito dal medesimo Ateneo;
- a.a. 2010/2011** Docente del Corso di preparazione all'esame di stato per Dottore Commercialista ed Esperto Contabile (insegnamenti di Diritto Processuale Civile e Diritto Fallimentare) istituito presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Macerata.
- Dall'a.a. 2003/2004** Cultore di Diritto Processuale Civile, Diritto Fallimentare e Teoria Generale del Processo, componente di commissione d'esame, ricevimento settimanale e sostegno didattico agli studenti, senza soluzione di continuità presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza, inizialmente sotto la direzione del Prof. Antonio Carratta, dall'anno accademico 2008-2009, sotto la direzione del Prof. Emanuele Odorisio ed infine dall'a.a. 2010-2011 sotto la direzione del Prof. Romolo Donzelli;
- dall'a.a. 2003/2004** Tutor a distanza, senza soluzione di continuità dall'a.a. 2003-2004 sino ad oggi, per le materie di Diritto Processuale Civile, Diritto Fallimentare e Teoria Generale del Processo, presso l'Università di Macerata, Facoltà di Giurisprudenza;

a.a. 2008/2009 e 2009/2010 Vincitore per il secondo semestre presso quest'ultimo Ateneo di un contratto di collaborazione didattico - scientifica avente ad oggetto la Metodologia dell'apprendimento del Diritto Processuale Civile;

a.a. 2009/2010 e 2010/2011 Docente della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (insegnamenti di Diritto Processuale Civile e Diritto Fallimentare) istituita presso le Università degli Studi di Macerata e di Camerino.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prtesidente prof. GIORGETTA BASILICO:

Il candidato presenta una tesi di dottorato e una serie di pubblicazioni congruenti con il SSD IUS 15, con preferenza per i temi di diritto processuale comparato. La pubblicazione scientifica, pur discontinua in alcune sue fasi, risulta svolta con un certo rigore metodologico. I contributi risultano pubblicati in parte su riviste di rilevanza nazionale, in parte su riviste di rilevanza locale. Il giudizio è complessivamente positivo.

Commissario prof. GIUSEPPE TRISORIO LIUZZI

Il candidato Fradeani presenta lavori scientifici apprezzabili, anche se non sempre caratterizzati da originalità. La "monografia" si presenta in realtà quale raccolta di tre saggi relativi ad argomenti differenti. I titoli prodotti, che mostrano inoltre impegno nell'attività didattica, confermano un giudizio positivo.

Commissario prof. GIUSEPPE RUFFINI

Il candidato, laureato nel 2001, ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in Diritto delle procedure concorsuali ed esecutive ed ha svolto tra il 2003 e il 2010 attività didattica e di ricerca sia in Italia sia all'estero. Le pubblicazioni dallo stesso presentate denotano interesse per il Diritto processuale civile, completezza di informazione e capacità di ricerca. Si esprime pertanto un giudizio positivo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

LA COMMISSIONE

Il candidato, laureato nel 2001, ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in Diritto delle procedure concorsuali ed esecutive ed ha svolto tra il 2003 e il 2010 attività didattica e di ricerca sia in Italia sia all'estero. Le pubblicazioni dallo stesso presentate denotano interesse per il Diritto processuale civile, completezza di informazione e capacità di ricerca, non sempre caratterizzate da originalità. Si esprime pertanto un giudizio positivo come da punteggio sotto riportato:

A) Titoli scientifici

- monografie: =
- tesi di dottorato di ricerca, saggi, articoli, note a sentenza e commenti: punti 10;
- recensioni: =

B) Altri titoli:

- Titolo di dottore di ricerca: punti 10;
- assegno di ricerca o borsa di studio già acquisiti, o contratto di insegnamento già perfezionato: punti 6;
- conoscenza di una lingua straniera: 2.

Punteggio complessivo 28/50

* * *

Candidato Dott. MARCO GRADI

A) LAVORI SCIENTIFICI

- Tesi di dottorato in Diritto processuale civile dal titolo: “Contributo allo studio dell’obbligo di verità e completezza delle parti nel processo civile” ;
- N. 4 articoli pubblicati in Italia:
 1. “Vizi in procedendo e ingiustizia della decisione”, in Scritti in onore di Carmine Punzi, Giappichelli, Torino 2008;
 2. “L’intervento dei terzi nel procedimento arbitrale secondo il diritto italiano”, in Costa E. Silva – Gradi, A intervencao de terceiros no procedimento arbitral voluntario nos direitos porugues e italiano, Montecatini Terme 2009;
 3. “Il divieto di menzogna e di reticenza delle parti nel processo civile”, in Diritto e formazione 2009;
 4. “Il principio del contraddittorio e la nullità della sentenza della terza via”, in Riv. Dir. Proc. 2010.
- N. 2 articoli pubblicati all’estero:
 1. “Il divieto di menzogna e di reticenza processuale delle parti nella dottrina e nella giurisprudenza italiana”, in *Teoria do processo. Panorama doutrinario mundial*, vol. II, Salvador (Brasile), Editora Jus Podivm, 2010, pp. 645 – 657;
 2. “Il principio del cotraddittorio e le questioni rilevabili d’ufficio”, in *Revista do processo* (Brasile), 2010, anno 35, n. 186, pp. 109 – 160.
- N. 6 note a sentenza:
 1. “I danni processuali al vaglio della giurisprudenza”, in Corriere del merito 2006;
 2. “Principio di preclusione, inammissibilità di nova in appello ed altri ostacoli alla ricerca della verità”, in Riv. Dir. Proc. 2007;
 3. “Il rito camerale per le prime azioni che derivano dal fallimento fra disciplina transitoria e giusto processo”, in Il dir. Fall. e delle soc. comm. 2007;
 4. “Il sentimento di giustizia nei giudizi di equità necessaria e il controllo della decisione in cassazione”, in Riv. Dir. Proc. 2008;

5. *Il processo come dialogo, ovvero sul diritto di replica dell'attore nel rito commerciale*, nota a Corte cost., 24 luglio 2007, n. 321, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 823 - 834;
 6. "La ragionevole durata del processo e i risultati di semplificazione: la pretesa inapplicabilità dell'art. 353 c.p.c. al giudizio di cassazione", in *Riv. Dir. Proc.* 2010.
- N. 4 contributi in opere collettanee:
 1. "Commento agli artt. 59 e 60 c.p.c.", in *Codice di procedura civile commentato a cura di Consolo e Luiso*, III, Milano 2007;
 2. Aggiornamento del commento agli stessi articoli, ed. Milano 2008;
 3. "Commento all'art. 816 quinquies c.p.c.", in *Commentario breve al diritto dell'arbitrato nazionale e internazionale*, a cura di Benedettelli – Consolo – Radicati di Brozolo, Padova 2010;
 4. "Problematiche", in Punzi, *Il processo civile. Sistema e problematiche*, II, Torino 2008, pagg. 105 – 118, 118 – 132, vol. III, pagg. 207 – 212, 2° ed. 2010, vol. II, pagg. 112 – 125, 125 – 139, vol. III, pagg. 218 – 224.
 - N. 5 recensioni:
 1. Alberto Jorio (a cura di), Massimo Fabiani (coordinato da), *Il nuovo diritto fallimentare*, 2 voll., Bologna, Zanichelli, 2006 - 2007, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 197 - 198;
 2. Alessandro Nigro, Michele Sandulli (a cura di), *La riforma della legge fallimentare*, Torino, Giappichelli, 2006, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, p. 201;
 3. Francesco Cavalla (a cura di), *Retorica processo verità*, 2^a ed., Milano, Franco Angeli, 2007, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 504 - 505;
 4. Antonella Meniconi, *La «maschia avvocatura». Istituzioni e professione forense in epoca fascista (1922-1943)*, Bologna, Il Mulino, 2006, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, pp. 1089 - 1090;
 5. Paula Costa e Silva, *A litigância de lá fé*, Coimbra, Coimbra editora, 2008, in *Rivista di diritto processuale*, 2009, pp. 954 – 956;
 - Resoconti
 1. *Civil Procedure Rules ten years on*, in *Rivista di diritto processuale*, 2009, pp. 427 - 429;
 2. (con T. ARRUDA ALVIM WAMBIER e P. COSTA E SILVA), *Seminário sobre os 10 anos de vigência do código de processo civil inglês*, in corso di pubblicazione in *Revista de processo*, Brasile (attestato dalla Prof.ssa Teresa Arruda Alvim Wambier, direttrice della rivista).

B) ALTRI TITOLI

- a.a. 2005/2009** Università degli Studi di Roma «La Sapienza», Roma
Dottorato di ricerca in Diritto processuale civile (XXI ciclo) conseguito con valutazione eccellente. Borsa di studio triennale (2005-2008) in qualità di primo classificato al concorso di ammissione. Tesi di dottorato: «*Contributo allo studio dell'obbligo di verità e completezza delle parti nel processo civile*». Supervisore: Prof. Giuseppe Ruffini.
- 30 ottobre 2008** Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasile
Lezione monografica «*Estrutura do processo civil italiano*», tenuta presso la Facoltà di Giurisprudenza.
- 29 ottobre 2008** Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, Brasil
Lezione monografica «*Prova e Verdade*», tenuta nel Corso di *Mestrado* e Dottorato.
- 27 ottobre 2008** Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasile
Lezione monografica «*A busca da verdade e a boa fé das partes no processo civil*», tenuta presso la Facoltà di Giurisprudenza.
- 30 settembre 2008** Faculdade Autônoma de Direito de São Paulo (FADISP), São Paulo, Brasile
Lezione monografica «*O dever de veracidade das partes no processo civil*», tenuta nel Corso di *Mestrado* in Teoria generale del diritto.
- 16 settembre 2008** Instituto de Direito Romeu Felipe Bacellar, Curitiba, Brasile
Lezione monografica «*O dever de veracidade no processo civil*», tenuta nel Corso di specializzazione in Diritto processuale civile.
- 2006** Università degli Studi «Roma Tre», Roma
Attività didattica integrativa (seminario settimanale) tenuta nell'ambito del corso di Diritto processuale civile del Prof. Giuseppe Ruffini.
- mag./lug. 2008** Universität Bielefeld, Bielefeld, Germania Attività di ricerca finanziata dall'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» e finalizzata alla tesi di dottorato. Mentore: Prof. Ingo Reichard
- ago./sett. 2008** Harvard Law School Library, Cambridge (Massachusetts), USA
Attività di ricerca finanziata dall'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» e finalizzata alla tesi di dottorato. Mentore: Prof. Robert Bone, Boston University.
- sett./ott. 2008** Universidade de São Paulo, San Paolo, Brasile
Attività di ricerca finanziata dall'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» e finalizzata alla tesi di dottorato. Mentore: Prof. Carlos Alberto Carmona

- a.a. 2007/2008** Università degli Studi di Roma «La Sapienza», Roma
Attività didattica integrativa (seminario settimanale) tenuta nell'ambito del corso di Diritto processuale civile del Prof. Carmine Punzi.
- a.a. 2007/ 2008** Università degli Studi «Roma Tre», Roma
Attività di ricerca svolta nell'ambito del Progetto di ricerca «*Compatibilità ed armonizzazione degli strumenti alternativi di risoluzione delle controversie nello spazio giudiziario europeo*» diretto dal Prof. Giuseppe Ruffini facente parte del programma di ricerca scientifica di rilevante interesse nazionale cofinanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca scientifica
- 20 ottobre 2008** Conferenza: «*O dever de veracidade no processo civil*», *Associação dos Advogados de São Paulo (AASP)*, São Paulo, Brasile.
- 12 novembre 2008** Intervento sul tema: «La riforma del processo civile e l'obbligo di verità delle parti», Convegno «Le 'nuove' riforme del processo civile e del lavoro. Rilancio o compressione della giurisdizione e dei diritti?», Corte d'appello di Roma, Roma.
- a.a. 2008/2009** Università degli Studi «Roma Tre», Roma
Conferimento di un contratto di collaborazione scientifico-didattica «*Metodologie dell'apprendimento del diritto processuale civile*». Oggetto dell'attività: ricevimento degli studenti e svolgimento di esercitazioni teorico-pratiche.
Cultore della materia e, in tale qualità, componente delle commissioni di esame di Diritto processuale civile e Diritto processuale civile II, Università degli Studi «Roma Tre», a partire dal 22 gennaio 2009.
- a.a. 2009/2010** Università degli Studi «Roma Tre», Roma
Conferimento di un contratto per lo svolgimento di attività didattica in qualità di *Tutor* nell'ambito dell'insegnamento di Diritto processuale civile (I e II anno) presso la scuola di specializzazione per le professioni legali.
- 2009** Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, Roma
Docente nel corso di formazione per Dottori commercialisti e avvocati, accreditato presso i rispettivi ordini, in Diritto processuale dell'arbitrato – II livello
- 2010** Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, Roma
Docente nel corso di formazione per Dottori commercialisti e avvocati, accreditato presso i rispettivi ordini, in Diritto processuale dell'arbitrato – I livello
- 3 giugno 2010** Intervento programmato: «*La gestione delle liti nell'arbitrato amministrato con pluralità di parti*», nell'Incontro di studio su *La riforma del codice di procedura civile*, organizzato dall'Ordine degli avvocati di Crotona, Cirò Marina (KR).

5 giugno 2010 Relazione: “*Principio del contraddittorio e questioni rilevabili d’ufficio*”, nell’Incontro di studio su *La riforma del codice di procedura civile*, organizzato dall’Ordine degli avvocati di Crotona, Cirò Marina (KR).

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Presidente prof. GIORGETTA BASILICO:

Il candidato presenta una tesi di dottorato e una cospicua produzione scientifica sui temi del Diritto processuale civile e comparato, caratterizzata da intensità, continuità, rigore metodologico e originalità di pensiero. Il candidato mostra approfondita conoscenza della materia e capacità di assolvere ai compiti di ricercatore universitario. Il giudizio complessivo, a conferma di quello dell’esperto valutatore esterno, è altamente positivo.

Commissario prof. GIUSEPPE TRISORIO LIUZZI

Il candidato presenta una produzione scientifica che dimostra continuità, rigore metodologico e originalità di pensiero, mostrando idoneità a rivestire il ruolo di ricercatore universitario. I titoli presentati confermano il giudizio ampiamente positivo.

Commissario prof. GIUSEPPE RUFFINI

Il candidato, laureato nel 2005, ha usufruito di una borsa di studio triennale finalizzata al conseguimento del titolo di dottore di ricerca in Diritto processuale civile, ottenuto nel 2009, ed ha svolto tra il 2008 e il 2010 un’intensa ed apprezzabile attività didattica sia in Italia sia all’estero. Le pubblicazioni presentate denotano originalità di pensiero, rigore sistematico, approfondimento scientifico, continuità di impegno. Le stesse per la loro ampiezza ed il loro contenuto consentono di esprimere un giudizio di eccellenza.

VALUTAZIONE COLLEGALE

LA COMMISSIONE

Il candidato, laureato nel 2005, ha usufruito di una borsa di studio triennale finalizzata al conseguimento del titolo di dottore di ricerca in Diritto processuale civile, ottenuto nel 2009, ed ha svolto tra il 2008 e il 2010 un’intensa ed apprezzabile attività didattica sia in Italia sia all’estero. La produzione scientifica è caratterizzata da intensità, continuità, rigore metodologico e originalità di pensiero e approfondimento scientifico. Si esprime pertanto un giudizio altamente positivo come da punteggio sotto riportato:

- A) Titoli scientifici
 - monografie: =
 - tesi di dottorato di ricerca, saggi, articoli, note a sentenza e commenti: punti 13;
 - recensioni: 2;
- B) Altri titoli:
 - Titolo di dottore di ricerca: punti 10;
 - assegno di ricerca o borsa di studio già acquisiti, o contratto di insegnamento già perfezionato: punti 4;

- conoscenza di una lingua straniera: 2.

Punteggio complessivo 31 /50

PRESIDENTE prof. Giorgetta Basilico

COMPONENTE prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi

SEGRETARIO prof. Giuseppe Ruffini

ALLEGATO B)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO Dott.ssa CAROLA CORRADO

La Dott.ssa Carola Corrado viene invitata a prendere la parola per riferire sui risultati della propria attività scientifica alle ore 10.20 e conclude alle ore 11.00.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Giorgetta Basilico

La Dott.ssa Corrado riferisce sui risultati delle ricerche sviluppate sui temi dell'esecuzione forzata e specialmente dell'intervento dei creditori, argomento di cui si è occupata a partire dalla tesi di dottorato. Successivamente si dedica all'esposizione delle ricerche più di recente condotte, sul tema dell'impugnazione incidentale tardiva adesiva, riferendo sia sui profili di cui si è già specificamente occupata con delle pubblicazioni, sia dell'intenzione di continuare ad approfondire quel tema, cercando di far emergere una serie di aspetti problematici, di cui la stessa dà conto, già oggetto di controverse pronunce giurisprudenziali.

La candidata mostra buona capacità di analisi e un elevato grado di approfondimento della stessa, ma altrettanto buona capacità di sintesi, nonché capacità di centrare le problematiche e quindi di individuare correttamente, di volta in volta, il percorso ottimale della riflessione. Le capacità espositive della candidata dimostrano chiarezza e solide competenze.

Commissario Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi

La candidata ha esposto il tema dell'intervento dei creditori, affrontato in alcune sue pubblicazioni, soffermandosi in particolare sulle novità introdotte con la riforma del 2005. Ha poi indicato quale prossimo argomento di indagine, il tema delle impugnazioni incidentali in via tardiva adesiva.

Il giudizio sulla candidata è ampiamente positivo, avendo la stessa dimostrato, nell'esposizione, ottima chiarezza e buona padronanza della materia, confermando il rigore sistematico già evidenziato nelle pubblicazioni. Ha inoltre manifestato spirito critico, analizzando alcune decisioni della cassazione sui temi oggetto del seminario.

Commissario Prof. Giuseppe Ruffini

La candidata ha innanzitutto illustrato i risultati delle sue ricerche in tema di concorso dei creditori nell'espropriazione forzata, con ragionata e ben argomentata critica dell'impostazione tradizionale dei rapporti tra la disciplina dell'intervento e il principio della par condicio (convincentemente ricostruito come regola processuale diretta a regolare i rapporti tra i creditori aventi titolo al concorso, alternativa all'opposta regola ricavabile dal brocardo "prior in tempore potior in iure"), difesa della recente riforma legislativa e convincente critica di alcune soluzioni giurisprudenziali.

La stessa si è inoltre soffermata sul tema delle impugnazioni incidentali tardive adesive, con evidenziazione di interessanti prospettive di ricerca in tema di interesse ad impugnare, legittimazione alle impugnazioni, oggetto dell'impugnazione e litisconsorzio nelle fasi di gravame.

L'esposizione della candidata ha dimostrato originalità di pensiero, approfondita conoscenza della materia, rigore sistematico ed ottima capacità espositiva e di sintesi.

La stessa merita, pertanto, un giudizio pienamente ed ampiamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La Dott.ssa Corrado riferisce sui risultati delle ricerche sviluppate sui temi dell'esecuzione forzata e specialmente dell'intervento dei creditori, argomento di cui si è occupata a partire dalla tesi di dottorato. Successivamente si dedica all'esposizione delle ricerche più di recente condotte, sul tema dell'impugnazione incidentale tardiva adesiva, riferendo sia sui profili di cui si è già specificamente occupata con delle pubblicazioni, sia dell'intenzione di continuare ad approfondire quel tema, cercando di far emergere una serie di aspetti problematici, di cui la stessa dà conto, già oggetto di controverse pronunce giurisprudenziali.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo l'esposizione della candidata, avendo ella dimostrato ottima chiarezza, approfondimento della riflessione, rigore sistematico e buona padronanza della materia.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente

Prof. Giuseppe Ruffini – Segretario

CANDIDATO Dott. MARCO GRADI

Il Dott. Marco Gradi viene invitato a prendere la parola per riferire sui risultati della propria attività scientifica alle ore 11.00 e conclude alle ore 11.40.

Commissario Prof. Giorgetta Basilico - Presidente

Il dott. Marco Gradi riferisce sul tema di cui si è prevalentemente occupato fino a questo momento concernente il ruolo, svolto all'interno del processo, dalle dichiarazioni delle parti e, conseguentemente, della completezza e della veridicità delle stesse. L'argomento, già oggetto della tesi di dottorato redatta dal candidato, è stato successivamente ripreso ed approfondito alla luce non solo della dottrina e della giurisprudenza italiane, ma anche a confronto con ordinamenti stranieri sia di common law che di civil law, nonché alla luce dell'approfondimento dei poteri officiosi del giudice civile, in tema di rilevazione di eccezioni, che ha già impegnato il candidato in una recente pubblicazione.

Il candidato stesso riferisce, inoltre, dell'intenzione di voler continuare ad approfondire i suesposti temi, che lo impegnano innanzitutto in una ricerca di teoria generale, non scevra da ulteriori indagini di tipo comparatistico.

Il candidato mostra ottima capacità di analisi e un elevato grado di approfondimento della stessa, buona capacità di sintesi, nonché capacità di muoversi all'interno di problematiche di ampio respiro e di grande impegno scientifico. Le capacità espositive del candidato dimostrano chiarezza e solide competenze.

Commissario Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente

Il candidato ha esposto il tema dell'obbligo di verità e di completezza delle dichiarazioni delle parti nel processo civile, oggetto dei suoi studi, analizzando l'argomento anche in chiave comparatistica e storica. Il Dott. Gradi, nell'esposizione, ha dato prova di buona conoscenza della materia, di ottima chiarezza e di rigore sistematico. L'esposizione conferma il giudizio ampiamente positivo espresso in sede di valutazione dei titoli.

Commissario Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

Il candidato ha illustrato i risultati delle proprie ricerche in tema di obbligo di verità nel processo civile, evidenziando i suoi rapporti con il principio di lealtà processuale, sottolineandone la non necessaria correlazione con un'impostazione pubblicistica del processo e soffermandosi sulle differenze tra obbligo di verità, obbligo di completezza e obbligo di chiarificazione.

Nella sua esposizione, nel corso della quale si è soffermato anche su profili storici e comparatistici, il candidato ha dimostrato padronanza della materia ed ampia conoscenza della giurisprudenza e della dottrina italiana e straniera, anche risalente.

Lo stesso ha, inoltre, indicato, quale prospettiva di ricerca, l'approfondimento dell'analisi del principio di lealtà processuale, anche in relazione ad applicazioni non strettamente connesse all'obbligo di verità.

L'esposizione del candidato ha dimostrato rigore sistematico, autonomia di pensiero e padronanza della materia. Lo stesso merita, pertanto, un giudizio pienamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il dott. Marco Gradi riferisce sui risultati delle ricerche sviluppate sul tema dell'obbligo di verità, argomento di cui si è occupato a partire dalla tesi di dottorato, illustrandone anche i rapporti con il principio di lealtà processuale, in ordine al quale dichiara di voler continuare le proprie ricerche.

Lo stesso tratta la problematica affrontata con ampi riferimenti storici e comparatistici, dimostrando solida preparazione e padronanza della materia.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo l'esposizione del candidato, avendo lo stesso dimostrato ottima chiarezza, approfondimento della riflessione e rigore sistematico.

ALLEGATO C)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Dott.ssa CAROLA CORRADO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata, laureata nel 2002, ha usufruito di due borse di studio triennali finalizzate all'attività di ricerca, una delle quali nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in Diritto processuale civile, conseguendo il relativo titolo nel 2007, ed ha svolto tra il 2003 e il 2010 attività didattica integrativa presso quattro università.

La produzione scientifica, specificamente dedicate ai temi dell'esecuzione forzata., si caratterizza per continuità e rigore metodologico.

Nel corso del seminario pubblico, la Dott.ssa Corrado ha riferito sui risultati delle ricerche sviluppate sui temi dell'esecuzione forzata e specialmente dell'intervento dei creditori, argomento di cui si è occupata a partire dalla tesi di dottorato. Successivamente si è dedicata all'esposizione delle ricerche più di recente condotte, sul tema dell'impugnazione incidentale tardiva adesiva, riferendo sia sui profili di cui si è già specificamente occupata con delle pubblicazioni, sia dell'intenzione di continuare ad approfondire quel tema, facendo emergere una serie di aspetti problematici, di cui la stessa ha dato conto, già oggetto di controverse pronunce giurisprudenziali.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo la candidata, avendo ella dimostrato lucidità di pensiero, ottima chiarezza espositiva, approfondimento della riflessione, rigore sistematico, buona padronanza della materia e attitudine alla ricerca.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente
Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

ALLEGATO D)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Dott. MARCO GRADI

Il candidato, laureato nel 2005, ha usufruito di una borsa di studio triennale finalizzata al conseguimento del titolo di dottore di ricerca in Diritto processuale civile, ottenuto nel 2009, ed ha svolto tra il 2008 e il 2010 un'intensa ed apprezzabile attività didattica sia in Italia sia all'estero.

La produzione scientifica è caratterizzata da intensità, continuità, rigore metodologico e originalità di pensiero e approfondimento scientifico.

Nel corso del seminario pubblico, il dott. Marco Gradi ha riferito sui risultati delle ricerche sviluppate sul tema dell'obbligo di verità nel processo civile, argomento di cui si è occupato a partire dalla tesi di dottorato, illustrandone anche i rapporti con il principio di lealtà processuale, in ordine al quale ha dichiarato di voler continuare le proprie ricerche.

Lo stesso ha trattato la problematica affrontata con ampi riferimenti storici e comparatistici, dimostrando solida preparazione e padronanza della materia.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo il candidato, avendo lo stesso dimostrato ottima chiarezza espositiva, approfondimento della riflessione, rigore sistematico e attitudine alla ricerca.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente
Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

