

Egr.gi Prof.ri
Vincenzo Scalisi
Raffaele Tommasini
Mario Trimarchi

Roma, 18 giugno 2011

Oggetto: Relazione del valutatore esterno nella procedura di valutazione comparativa per ricercatore a T.D. presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Messina, SSD IUS 02 (Diritto comparato)

Illustrissimi Commissari,

prima di esprimere la mia valutazione ritengo opportuno precisare che interpreto il ruolo attribuito al valutatore esterno nel senso di ausilio alla Commissione con riferimento allo specifico settore disciplinare oggetto della procedura, e dunque ancillare e servente rispetto al compito ad essi assegnato dalla legge e dai regolamenti di Ateneo. Non è dunque compito del valutatore esprimere graduatorie o comunque porre in essere atti che possano pre-giudicare la *plena cognitio* dei candidati che compete esclusivamente alla Commissione.

Ho preso visione dei curricula e dei lavori presentati dai candidati, nonché delle precisazioni fatte nel Verbale n. 3 della Commissione in data 16.5.2011. Ho letto con attenzione la produzione scientifica dei candidati stessi, giungendo alla seguenti valutazioni che esprimo in forma sintetica.

1. ROSA THEA BONANZINGA: Nella produzione della candidata si segnala una nota a sentenza su un tema, limitrofo, di diritto internazionale privato. L'ampio saggio sull'attualissimo tema dell'abuso del diritto, all'interno del quale vi è una parte dedicata alle esperienze straniere non può essere presa in considerazione per le ragioni esposte nel Verbale n. 3.
2. ROSA BOVA: la candidata presenta numerose pubblicazioni (in prevalenza all'interno di commentari) dedicate ai temi del diritto di famiglia e alle locazioni. Rilevano ai fini della procedura due scritti in tema di indennità di esproprio ed applicazione del Procollo n. 1 alla CEDU ed una nota a sentenza che tratta il tema del doppio cognome per i figli di cittadini stranieri. All'interno di tali lavori vi sono degli spunti comparatistici i quali, tuttavia, allo stato appaiono ancora modesti rispetto alla complessiva produzione della candidata.
3. STEFANO CARABETTA: Le competenze comparatistiche del candidato vengono messe in luce nel breve volume sul tema delle pene private nel quale il taglio non può prescindere dalle esperienze straniere e dalla principale letteratura, anche comparatistica, italiana e straniera sul punto. Si tratta di un argomento che continua a suscitare notevole dibattito teorico e che si ripresenta puntualmente in occasione delle riforme dei sistemi sanzionatori degli ordinamenti di *civil law*, e quando si chiede la delibazione di condanne a *punitive damages* emesse da giudici statunitensi. Sicuramente il tema potrebbe formare oggetto di produttivo ulteriore ampliamento e riflessione qualora il candidato risultasse vincitore della procedura di valutazione comparativa.
4. GIUSEPPE FOTI: Il candidato presenta un ampio e definitivo lavoro monografico dedicata alla intersezione fra mercato, concorrenza e contratti con i consumatori. Si tratta di una tematica fra le più dibattute nel quadro di progressiva convergenza degli ordinamenti europei sotto la spinta delle

costrizioni comunitarie. Le competenze comparatistiche ed interdisciplinari del candidato vengono poste in luce sia nel testo che nella puntuale citazione di letteratura straniera e gius-economica. Il lavoro non è privo di spunti di originalità e denota un giovane studioso attento alle nuove problematiche e ad un dibattito che non sia ristretto all'interno dei confini nazionali.

5. ANGELA MARCIANO': la produzione della candidata si colloca chiaramente nel settore del Diritto del lavoro. Non vi sono elementi comparatistici e dunque non appare possibile di ricomprenderla nell'ambito del settore per cui è bandito il concorso.

6. DONATELLO PULIATTI: la pur ampia produzione del candidato si colloca chiaramente nel settore della Filosofia dei Diritto e dunque non presenta elementi che consentano di ricomprenderla nell'ambito del settore per cui è bandito il concorso.

*(Vincenzo Zeno-Zencovich)
Ordinario di diritto comparato
nell'università Roma Tre*