

Informe de Pere Pau Ripollès Alegre, en calidad de Evaluador Experto Externo de la Comisión constituida para llevar a cabo el proceso de evaluación comparativa de los candidatos a la plaza de investigador a tiempo determinado, en la Università degli Studi di Messina.

Las dos candidatas que se valoran, Grazia Maria Salamone y Mariangela Puglisi superan ampliamente los requisitos necesarios para desempeñar con satisfacción las actividades relacionadas con la plaza de investigador. Su formación cubre no sólo el mundo de la Antigüedad, sino también otras parcelas cuyas habilitaciones les permiten mejorar y desarrollar actividades colaterales.

La formación y los estudios que ambas han realizado muestran muchas similitudes curriculares, no obstante, apreciamos ligeras diferencias en cuanto a los complementos formativos, ya que de la documentación aportada se desprende que Puglisi se ha mantenido en un ámbito más internacional que Salamone, ya que señala experiencias de estudio en el extranjero (Atenas y Londres), que consideramos muy importantes en la formación del personal investigador y docente.

En lo que concierne al apartado de experiencia docente en ámbito universitario, ambas candidatas muestran una buena participación en tareas docentes en seminarios, doctorados y másteres universitarios. Pero de acuerdo con el número que de ellos se han impartido y el contenido de los mismos, estimamos que la actividad docente de Puglisi ha sido más intensa. También advertimos que los contenidos docentes de Puglisi han sido en más ocasiones de alto nivel y focalizando siempre la actividad en tareas relacionadas con la enseñanza numismática, generando ella misma, en bastantes ocasiones, su propio contenido, fruto de su labor investigadora.

La producción científica de las dos candidatas es meritoria y forman parte de uno de los grupos de investigación numismática consolidados más importantes que existen actualmente. La valoración de sus contribuciones científicas inclina la balanza hacia Puglisi, ya que cuando se compara el número de publicaciones y los lugares de edición se observa una clara ventaja por parte de ésta, ya que contabiliza un mayor número de capítulos de libro, de colaboraciones

en monografías y en actas diversas, a la vez que ha diversificado más las editoriales en las que ha publicado sus escritos.

Su participación en congresos, encuentros y jornadas de carácter arqueo-numismático muestra un perfil bastante uniforme, siendo coincidentes en la mayor parte de los más importantes. Ambas candidatas se caracterizan por una presencia casi constante en todos los eventos de carácter numismático que se han llevado a cabo en el entorno geográfico y académico. Sin embargo, advertimos que Puglisi ha alcanzado una proyección, más internacional, ya que ha participado en un mayor número de encuentros de alto nivel (*e.g.* CIN Madrid o Int. Num. Conf. Roma).

En consecuencia, a partir del análisis pormenorizado y de la comparación de los méritos alegados por ambas candidatas, considero que, desde el punto de vista de la formación académica, la trayectoria investigadora y la experiencia docente, Mariangela Puglisi es quien reúne mejores condiciones para optar a ocupar la plaza de investigadora que ahora se valora. Por tanto, nos inclinamos por la contratación de Mariangela Puglisi, con el convencimiento de que es la mejor candidata, de acuerdo con los méritos alegados.

En Valencia a 6 de marzo de 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pere Pau' with a horizontal line underneath.

Fdo.: Pere Pau Ripollès Alegre

Catedrático de Arqueología

Universitat de València