

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

#### VERBALE 2

#### (apertura plichi, valutazione delle pubblicazioni e dei titoli)

La Commissione giudicatrice costituita dai proff.

- Alberto Brucato (segretario)
- Franco Magelli (presidente)
- Ernesto Reverchon

nominata con D.R. n. 1501 del 14.05.2010, previa autorizzazione del Rettore dell'Università di Messina, si riunisce al completo il giorno 14.10.2010 per via telematica.

Alle ore 9,00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

Premesso che il Verbale n. 1 del 16.07.2010, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, è stato pubblicizzato mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina in data 09.08.2010 ed alla Facoltà per il tempo previsto dal bando, la Commissione prosegue i lavori decidendo di unificare in un'unica riunione le azioni originariamente previste nella seconda, terza e quarta riunione.

La Commissione ritiene, innanzitutto, opportuno **integrare** i criteri specifici già definiti nel suddetto verbale, al fine (i) di dare completa attuazione ai criteri di massima già stabiliti e (ii) di definire una griglia di valutazione più completa per meglio formulare il giudizio comparativo dei candidati. Allo scopo, con riferimento alla categoria **B) ALTRI TITOLI (fino ad un massimo di 20 punti)**, vengono introdotti gli ulteriori elementi specifici di valutazione:

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| l) per il voto di laurea (quinquennale):  |                                 |
| fino a 105/110  | punti 0                         |
| per i voto compreso tra 106 e 108 su 110  | punti 1                         |
| per il voto 109/110 o 110/110   | punti 2                         |
| per il voto 110/110 con lode  | punti 3                         |
| m) diploma di specializzazione o master di II livello, se afferente al s.s.d. (conseguito in Italia o all'estero) o titolo equipollente   | fino a un massimo di punti 4/20 |
| n) attività di ricerca o progettazione, documentata e comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, attinente con l'attività da svolgere, per anno | punti 1,5/20                    |
| o) riconoscimenti e premi per attività scientifica e/o didattica svolta, se afferente al s.s.d. di riferimento  | fino a un massimo di punti 3/20 |
| p) coordinamento di attività di ricerca   | fino a un massimo di punti 3/20 |

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche – in particolare, quanto al punto 'd' della categoria **A)** (articoli, saggi, capitoli di volumi scientifici nel s.s.d. della procedura di valutazione,

per un massimo di 25 punti) ed al punto 'g' della categoria **B**) (articoli, saggi, capitoli di volumi scientifici in s.s.d. diverso da quello della procedura di valutazione, per un massimo di 10 punti) –, la Commissione ritiene opportuno indicare criteri di ulteriore dettaglio. Per quanto attiene alle pubblicazioni del s.s.d. a concorso, decide di considerare solo le pubblicazioni su riviste internazionali e capitoli di libri (assegnando **2 punti** per ogni pubblicazione su rivista internazionale censita dall'ISI e **1 punto** alle altre) e gli atti di convegni con ISBN (assegnando **0,4 punti** per ogni pubblicazione); tali valori saranno dimezzati nel caso di pubblicazioni riferentisi a s.s.d. diversi da quello a concorso. Per le comunicazioni a congressi, articoli brevi in atti di convegni, abstract e simili (punto 'h' della categoria **B**): **0,2 punti** per ogni pubblicazione. Nessun punto per rapporti interni ed assimilati.

La Commissione delibera la compilazione di una scheda analitica per ciascun candidato.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Università di Messina, dal quale si evince che i candidati da valutare sono cinque, e precisamente i dottori:

- Salvatore ABATE
- Claudio AMPELLI
- Isabella FERRARA
- Maria Grazia SALVAGGIO
- Luisa SCHIPILLITI.

I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Premesso che i commissari avevano già autorizzato il presidente a richiedere il parere preventivo sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati (anche per via telematica) al valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico, il presidente riferisce circa quanto da lui effettuato e rilevato (seppure già comunicato ai commissari per le vie brevi). In particolare, riferisce di:

- a) aver ricevuto i plichi singoli contenenti le pubblicazioni, inviati dai candidati:  
dott. Abate, spedito in data 25.08.2010,  
dott. Ampelli, spedito in data 18.08.2010,  
dott.sa Ferrara, spedito in data 28.08.2010,  
dott.ssa Salvaggio, spedito in data 20.08.2010,  
dott.ssa Schipilliti, spedito in 10.08.2010.

nonché il plico unico contenente i titoli dei candidati, inviatogli dall'Ufficio Ricercatori e Assistenti R.e. dell'Università di Messina.

- b) di avere aperto tutti tali plichi.

Come si evince da quanto indicato al punto a), i candidati dott. Abate e dott.ssa Ferrara hanno inviato le pubblicazioni oltre il termine di 15 giorni dalla pubblicazione del Verbale n. 1 sul sito internet dell'Università di Messina (avvenuta in data 09.08.2010). Tuttavia: la dott.ssa Ferrara aveva allegato copia certificata di tutte le pubblicazioni alla domanda di partecipazione alla selezione insieme con gli altri titoli; il dott. Abate aveva allegato copia certificata delle comunicazioni a congressi e poster alla domanda di partecipazione alla selezione insieme con gli altri titoli. L'Ufficio Ricercatori e Assistenti R.e. dell'Università di Messina, interpellato per un parere circa l'ammissibilità di tali titoli inviati tardivamente ma presenti nella documentazione

ufficiale dell'Ateneo, con messaggio e-mail del 28.09.2010 esprimeva parere positivo al riguardo. Restano pertanto escluse dalla possibilità di valutazione solo le pubblicazioni del dott. Abate.

Il presidente riferisce inoltre di:

- c) di avere inviato (parte per posta normale e parte per via telematica) copia delle pubblicazioni e dei titoli di tutti i candidati (ad eccezione delle pubblicazioni del dott. Abate, per quanto sopra esposto) all'esperto valutatore, prof. Tiziano Manfredini del Dipartimento di Ingegneria dei Materiali e dell'Ambiente dell'Università di Modena e Reggio Emilia,
- d) di avere inviato (per via telematica) il medesimo materiale agli altri commissari,
- e) di avere inviato agli altri commissari i pareri espressi dal valutatore esterno sui candidati.

La Commissione a questo punto recepisce formalmente il parere dell'esperto prof. Tiziano Manfredini, professore incaricato nel s.s.d. ING-IND/22 (**Allegato A**, parte integrante del presente verbale). Ne condivide le valutazioni complessive, ma ritiene di doversi esprimere in modo più dettagliato circa la pertinenza della produzione scientifica dei candidati al s.s.d. a concorso (ING-IND/25).

Procede quindi all'esame del curriculum, delle pubblicazioni, degli altri titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati, in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare ed agli ulteriori elementi di dettaglio definiti precedentemente. Procede quindi ad effettuare le valutazioni delle pubblicazioni (riportate in modo analitico) e dei titoli (riportate in tabella sinottica); i commissari formulano i giudizi singoli e collegiale per ciascun candidato, il tutto riportato nell'**Allegato B**.

- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato dott. Salvatore ABATE; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte dei commissari; viene compilata la scheda riepilogativa con il punteggio attribuito; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale. La scheda riepilogativa ed i giudizi dei singoli commissari sono riportate nell'allegato al presente verbale (**Allegato B**), di cui fa parte integrante.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato dott. Claudio AMPELLI; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte dei commissari; viene compilata la scheda riepilogativa con il punteggio attribuito; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale. La scheda riepilogativa ed i giudizi dei singoli commissari sono riportate nell'allegato al presente verbale (**Allegato B**), di cui fa parte integrante.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato dott.ssa Isabella FERRARA; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte dei commissari; viene compilata la scheda riepilogativa con il punteggio attribuito; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale. La scheda riepilogativa ed i giudizi dei singoli commissari sono riportate nell'allegato al presente verbale (**Allegato B**), di cui fa parte integrante.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato dott.ssa Maria Grazia SALVAGGIO; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della

formulazione dei singoli giudizi da parte dei commissari; viene compilata la scheda riepilogativa con il punteggio attribuito; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale. La scheda riepilogativa ed i giudizi dei singoli commissari sono riportate nell'allegato al presente verbale (**Allegato B**), di cui fa parte integrante.

- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato dott.ssa Luisa SCHIPILLITI; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte dei commissari; viene compilata la scheda riepilogativa con il punteggio attribuito; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale. La scheda riepilogativa ed i giudizi dei singoli commissari sono riportate nell'allegato al presente verbale (**Allegato B**), di cui fa parte integrante.

La Commissione, sulla base delle precedenti valutazioni, redige quindi la seguente graduatoria temporanea:

1.	Claudio Ampelli	punti 37,4
2.	Isabella Ferrara	punti 28,0
3.	Maria Grazia Salvaggio	punti 20,0
4.	Luisa Schipilliti	punti 19,5
5.	Salvatore Abate	punti 18,5 .

Formulata tale graduatoria temporanea, si procede a predisporre una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali ex aequo, che dovranno in seguito tenere un seminario pubblico, secondo quanto definito dal bando. Al fine della determinazione del numero dei concorrenti della lista ristretta, si calcola un quarto del numero dei componenti della graduatoria, arrotondato all'intero superiore. Poiché la lista così determinata contiene un numero di concorrenti inferiore al doppio del numero dei posti banditi aumentato di due (pari a 4), si aggiungono altri concorrenti in ordine di graduatoria fino a raggiungere tale valore o fino all'esaurimento della graduatoria.

La Commissione redige la seguente lista ristretta:

1.	Claudio Ampelli	punti 37,4
2.	Isabella Ferrara	punti 28,0
3.	Maria Grazia Salvaggio	punti 20,0
4.	Luisa Schipilliti	punti 19,5

La Commissione provvede alla pubblicazione, mediante inserimento nel sito web dell'Università, della graduatoria dei candidati e della lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico.

Allo scopo il Presidente della Commissione trasmetterà il presente verbale, inclusi gli allegati, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità (ai sensi dell'art. 6 comma 3 del D.P.R. n.487/1994) mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 20 giorni prima della prova orale.

**Il seminario pubblico si terrà il giorno 9 novembre 2010 presso l'aula della Presidenza della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Messina (in via Salita Sperone 31, contrada Papardo) con inizio alle ore 10. Si precisa che ogni seminario dovrà avere una durata di circa 30 minuti, in ogni caso non superiore ai 40 minuti.**

La Commissione viene sciolta alle ore 19,20 e si riconvoca per il giorno 09.11.2010 alle ore 10 presso la Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Messina.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010

## ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2

### Curriculum dei Candidati e Valutazione delle Pubblicazioni e dei Titoli:

**Candidato: Salvatore ABATE**

(nato il 5 novembre 1974 a Messina)

#### PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 11 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 2 lavori inviati a rivista/volume internazionale con referee,
- 24 abstract in atti di congressi internazionali e nazionali (13 relativi a comunicazioni, 10 relativi a poster).

I lavori sono stati inviati oltre 15 giorni dopo la pubblicazione del D.R. sul sito dell'Ateneo e, pertanto, non possono essere considerati ai sensi dell'art. 4 del bando. Vengono invece considerate, su esplicita indicazione degli Uffici, comunicazioni e poster di convegni (abstract) in quanto inviati all'Università di Messina contestualmente alla domanda e agli altri titoli.

La sede editoriale delle 11 pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Catalysis Today	5
Desalination	1
Preprints – American Chemical Society, Div. Petrol. Chemistry	3
Topics in Catalysis	1
Capitolo in volume “Modern Heterogeneous Oxidation Catalysis”	1

#### CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureato in Ingegneria dei Materiali nel 2002 con 107 su 110 presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Ingegneria e Chimica dei Materiali' presso l'Università di Messina nel 2006; ha goduto di borsa di studio di INSTM da 1.12.2002 al 30.11.2003, assegnista di ricerca presso l'Università di Messina da dicembre 2006 alla data di scadenza del bando.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: sviluppo di catalizzatori eterogenei e processi catalitici per la sintesi diretta di H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> da H<sub>2</sub> e O<sub>2</sub>, sviluppo di membrane catalitiche per l'ottenimento di idrogeno puro da gas naturale mediante reforming a conversione totale ottenuta integrando reazione chimica e separazione a membrana.

Ha svolto attività didattica di supporto in vari insegnamenti di corsi di laurea e master di II livello. E' stato docente del corso 'Processi e Impianti Industriali Chimici con Laboratorio(mod. B)' nell'a.a. 2009-10 presso l'Università di Messina; è cultore della materia per il s.s.d. CHIM/04 presso l'Università di Messina.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

##### Commissario prof. Alberto Brucato

La formazione del candidato (laurea in Ingegneria dei Materiali e dottorato di ricerca in Ingegneria e Chimica dei Materiali) è parzialmente congruente con il settore ING-IND/25. L'intensità dell'attività scientifica è testimoniata dalle numerose pubblicazioni prodotte. La banca dati dell'Institute for Scientific Information (ISI) mostra che alla data odierna 8 delle pubblicazioni del candidato risultano censite (tra cui due abstract). Gli argomenti di ricerca coltivati concernono prevalentemente la preparazione e il collaudo di

membrane catalitiche e sono pertanto solo parzialmente congruenti con il settore a concorso. Il numero di citazioni ricevute (51 totali, 6,38 in media per pubblicazione censita) testimonia un significativo interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. L'indice di Hirsch è pari a tre, valore non elevato ma congruo con il periodo di attività. La relativamente scarsa attività didattica è congruente con il settore ING-IND/25. Nel complesso si ritiene che il candidato possa essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Commissario prof. Franco Magelli**

Il candidato ha una buona preparazione di base, sufficientemente coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureato in Ingegneria dei Materiali); ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline sufficientemente congruenti con il s.s.d. a concorso.

L'attività scientifica è testimoniata da un buon numero di pubblicazioni di collocazione editoriale buona/ottima, che non possono tuttavia essere valutate nei contenuti non essendo state prodotte nei termini previsti dal bando; secondo quanto dichiarato dal candidato, esse riguardano lo sviluppo di catalizzatori eterogenei, di processi catalitici e di membrane catalitiche, sicché gli obiettivi non sembrano pienamente congruenti con la declaratoria del s.s.d. a concorso. Tale impressione è corroborata dai titoli di tali pubblicazioni e dalla valutazione dei numerosi *abstract* di comunicazioni e poster di congressi, che sono comunque di rilevanza editoriale limitata. Buona la continuità temporale e discreta l'intensità della produzione scientifica.

Positive ed articolate le esperienze post-dottorato, che sembrano confermare una certa distanza degli interessi del candidato dalle metodologie tipiche del s.s.d. a concorso.

L'attività didattica svolta, seppure limitata, è coerente con il settore ING-IND/25 ed è valutata quindi positivamente.

Allo stato, per quanto sopra indicato in merito all'impossibilità di giudicare le pubblicazioni scientifiche, non è possibile esprimere un giudizio compiuto sul candidato.

### **Commissario prof. Ernesto Reverchon**

Le pubblicazioni del candidato non sono state prodotte nei termini del bando di concorso e non possono essere quindi valutate nei contenuti. Il restante materiale prodotto è relativo a sviluppo di catalizzatori eterogenei, processi catalitici e membrane catalitiche. Pertanto non è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ING IND/25 del concorso.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore ING IND/25.

Non è possibile esprimere un giudizio completo per mancanza delle informazioni relative alle pubblicazioni.

### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:**

pubblicazioni (inviate oltre 15 giorni dopo la pubblicazione del D.R. sul sito dell'Ateneo)	punti 0
atti di convegni	punti 0
comunicazioni a congressi, abstract di poster (n. 24) (max 2)	punti 2

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare al candidato un totale di 18,5 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

**Candidato: Claudio AMPELLI**  
(nato il 27 dicembre 1976 a Messina)

**PUBBLICAZIONI:**

Presenta:

- tesi di dottorato di ricerca,
- 8 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 3 lavori su rivista/volume nazionale con referee,
- 1 capitolo di libro (editore estero, circolazione internazionale),
- 16 articoli estesi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 6 articoli brevi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 8 abstract in atti di congressi internazionali,
- 6 report di progetti europei.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

AIDIC Conference Series	1
Dechema Monographs	1
Energy & Environmental Science	1
Journal of Loss Prevention in the Process Industries	1
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	2
Macromolecular Symposia	1
Physical Status Solidi	1
La Rivista dei Combustibili	2
Topics in Cataysis	1

**CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:**

Laureato in Chimica industriale nel 2001 con 110 e lode presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Sicurezza Nucleare e Industriale' presso l'Università di Pisa nel 2005 (XVII ciclo), master universitario di II livello in 'Sistemi di produzione dell'idrogeno e mezzi di trasporto con celle a combustibile' presso l'Università di Messina nel 2008; ha goduto di borsa di studio del CNR da 1.2.2002 al 31.1.2003, assegnista di ricerca presso l'Università di Messina dall'aprile 2003 alla data di scadenza del bando.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: sicurezza in reattori chimici industriali, nuovi reattori per una produzione sostenibile di energia.

E' stato responsabile scientifico di un progetto di ricerca finanziato dal MIUR (PRA2004 Giovani Ricercatori).

Ha svolto attività didattica come esercitatore dei corsi di 'Fondamenti di Impianti Chimici' e 'Processi e Impianti Industriali Chimici' negli a.a. 2004-05 e 2005-06 presso l'Università di Messina; è stato docente a contratto presso l'Università di Messina di 'Processi e Impianti Industriali Chimici con Laboratorio' negli a.a. 2006-07 e 2007-08 e di 'Produzione e Tecnologie Chimiche' nell'a.a. 2008-09. E' cultore della materia per i s.s.d. ING-IND/25 e CHIM/04 presso l'Università di Messina. Ha seguito diverse attività di tesi di laurea e di dottorato di ricerca, è stato co-relatore in una tesi di laurea in Ingegneria.

**GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI**

**Commissario prof. Alberto Brucato**

La formazione del candidato (laurea in Chimica Industriale e dottorato di ricerca in Sicurezza Industriale e Protezione ambientale) è parzialmente congruente con il settore ING-IND/25. L'intensità dell'attività scientifica è testimoniata dalle numerose pubblicazioni prodotte. La banca dati dell'Institute for Scientific Information (ISI) mostra però che alla data odierna solo cinque delle pubblicazioni del candidato risultano censite, due delle quali su argomenti concernenti la sintesi di materiali per applicazioni fotocatalitiche e/o



fotoelettrochimiche e pertanto scarsamente attinenti al settore a concorso. La modestia del numero di citazioni ricevute (10 totali, 2 in media per pubblicazione censita) testimonia uno scarso interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. Parimenti modesto risulta l'indice di Hirsch (2). L'attività didattica svolta è sufficientemente ampia e prevalentemente svolta nell'ambito del settore. Nel complesso si ritiene che il candidato possa essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

#### **Commissario prof. Franco Magelli**

Il candidato ha una preparazione di base brillante (essendo laureato con lode) e sufficientemente coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureato in Chimica Industriale); ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline congruenti con il s.s.d. a concorso.

Il percorso scientifico intrapreso è ormai di lungo termine. L'attività scientifica è testimoniata da un buon numero di pubblicazioni di discreta collocazione editoriale (in sedi nazionali ed internazionali) e appare essersi sviluppata in sequenza nei filoni della sicurezza industriale e della sintesi di materiale nanostrutturati; mentre il primo filone, quantitativamente più significativo, è coerente quanto ad approccio, obiettivi e metodologia con la declaratoria del s.s.d. a concorso (alcune pubblicazioni, riguardanti lo sviluppo di specifiche tecniche chimico-fisiche, non rientrano in tale ambito), mentre la tematica della sintesi dei materiali non appare coerente – in quanto a metodologia ed obiettivi – con il s.s.d. a concorso. Il contributo del candidato alle pubblicazioni è deducibile dalla coerenza della produzione scientifica (particolarmente, nel primo filone citato); buona la continuità temporale della produzione, sebbene di intensità più ridotta negli ultimi 2-3 anni. Il giudizio è complessivamente positivo.

Positive ed articolate le esperienze post-dottorato, che sembrano però testimoniare un recente allontanamento dalle metodologie tipiche del s.s.d. a concorso.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore ING-IND/25 ed è valutata quindi positivamente.

Nel complesso, il candidato appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

#### **Commissario prof. Ernesto Reverchon**

L'attività scientifica del candidato è testimoniata da numerose pubblicazioni ed è relative a temi della sicurezza industriale ed alla sintesi di materiali nano strutturati. In entrambe le attività, nel corso del loro sviluppo, sono state affrontate tematiche che non sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso: numerosi articoli risultano quindi al di fuori del ssd ING-IND/25.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore scientifico disciplinare del concorso.

Il giudizio complessivo sul candidato non è pienamente positivo.

Il candidato può essere preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLE PUBBLICAZIONI:**

tesi di dottorato (attinente al s.s.d.)	punti 4
pubblicazioni ISI relative al s.s.d. (B 4,6,9 dell'elenco del candidato)	punti 6
pubblicazioni non ISI relative al s.s.d. (B 3,5,8,10,11 dell'elenco del candidato)	punti 5
atti di convegni con ISBN (attinenti al s.s.d.: n. 6)	punti 2,4
pubblicazioni ISI pertinenti ad altro s.s.d. (B1,2 dell'elenco del candidato)	punti 2
altre pubblicazioni pertinenti ad altro s.s.d. (B7; C1 dell'elenco del candidato)	punti 0,5
atti di convegni con ISBN (extra s.s.d.), comunicazioni a congressi, abstract di poster (n. 15) (max 2)	punti 2,0

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare al candidato un totale di 37,4 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

## **Candidato: Isabella FERRARA**

(nata il 1 aprile 1973 a Messina)

### **PUBBLICAZIONI:**

Presenta:

- 5 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 6 articoli in atti di congressi nazionali ed internazionali.

I lavori sono stati inviati direttamente oltre 15 giorni dopo la pubblicazione del D.R. sul sito dell'Ateneo; tuttavia erano stati inviati all'Università di Messina contestualmente alla domanda e agli altri titoli e, su indicazione degli Uffici, possono essere considerati ai fini della valutazione comparativa.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Chemical Engineering Science	1
Dechema Monographs	1
Entropie	1
Journal Applied Electrochemistry	1
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	1

### **CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:**

Laureata in Chimica industriale nel 1996 con 110 e lode presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Tecnologia ed Economia dei Processi e dei Prodotti per la Salvaguardia dell'Ambiente' presso l'Università di Catania nel 2000 (XII ciclo), master universitario di II livello in 'Economia e Management dell'Energia e dell'Ambiente' presso la Scuola Superiore Enrico Mattei (1999-2000); ha goduto di borsa di studio trimestrale dell'OECD per lo svolgimento di uno stage presso IEA (Parigi); da ottobre 2000 ad aprile 2004 impiegata presso Gruppo ENI con mansioni di tecnico ambientale (posizione a tempo indeterminato); da maggio 2004 alla data di scadenza del bando ha svolto attività di collaborazione presso l'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Sicilia (valutazione di impatto ambientale di progetti concernenti rifiuti ed opere idrauliche), da febbraio 2005 ad aprile 2006 ha svolto attività di collaborazione presso ARPA Sicilia, da aprile 2006 a dicembre 2006 ha collaborato con l'Università di Palermo ed un'azienda privata nell'ambito di un contratto di progettazione, da gennaio 2008 a gennaio 2009 ha collaborato con l'Università di Messina e l'Assessorato Regionale nell'ambito di un contratto sull'individuazione di BAT.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: ossidazione del monossido di carbonio in cella a combustibile, ottimizzazione e miglioramento delle condizioni di sicurezza di processi chimici batch e semibatch in particolare in industrie della chimica fine, applicazione della calorimetria adiabatica all'analisi di sicurezza di processi di polimerizzazione di MMA. Il lavoro di tesi di laurea sperimentale è stato insignito del premio Grifone della SCI nel 1997 come miglior tesi di laurea italiana nel campo dell'elettrochimica. E' stata docente in vari corsi su sicurezza, ambiente e bonifica (Politecnico di Milano, Università di Palermo, Università di Messina, Regione Sicilia). Ha seguito diverse tesi di laurea presso l'Università di Messina.

### **GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI**

#### **Commissario prof. Alberto Brucato**

La formazione della candidata (laurea in Chimica Industriale e dottorato di ricerca in Tecnologie ed Economia dei Processi e dei Prodotti per la Salvaguardia dell'Ambiente) è parzialmente congruente con il settore ING-IND/25. Certamente congruente con lo stesso settore risulta l'ulteriore e significativa formazione ricevuta presso ENI (master in Economia e Management dell'Energia e dell'Ambiente), nonché le esperienze professionali presso ENI. Significativamente congruenti infine risultano le esperienze

professionali maturate presso ARPA-Sicilia. Di rilievo, ancorché su tematiche non attinenti al settore, il premio nazionale Luigi Grifone ricevuto per la tesi di laurea.

L'attività scientifica svolta dalla candidata è sostanzialmente limitata alle tesi di laurea e di dottorato. Gli argomenti di ricerca coltivati concernono prevalentemente il settore della sicurezza in campo chimico e petrolchimico, e sono pertanto congruenti con il settore a concorso. Le pubblicazioni prodotte (5 lavori su riviste internazionali e 6 comunicazioni a congresso) non sono numerose, ma sono indice di una elevata produttività scientifica, atteso il limitato arco temporale complessivamente dedicato alla ricerca. La banca dati dell'Institute for Scientific Information (ISI) mostra che alla data odierna 3 delle pubblicazioni prodotte risultano censite. Il numero di citazioni ricevute (30 totali, 10 per pubblicazione censita) testimonia un significativo interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. L'indice di Hirsch è pari a tre, valore non elevato ma congruo con il periodo di attività. L'attività didattica svolta è significativa e sostanzialmente congruente con il settore ING-IND/25. Nel complesso si ritiene che la candidata meriti di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Commissario prof. Franco Magelli**

La candidata ha una preparazione di base brillante (essendo laureata con lode) e sufficientemente coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureata in Chimica Industriale); di rilievo il premio conseguito per il lavoro di tesi di laurea sperimentale; ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline congruenti con il s.s.d. a concorso.

L'attività scientifica è testimoniata da alcune pubblicazioni di buona collocazione editoriale e riguarda lo sviluppo di processo in reattore elettrochimico e tematiche relative alla sicurezza di processi ed apparati chimici: approccio, obiettivi e metodologia di entrambi i filoni sono coerenti con la declaratoria del s.s.d. a concorso. Il contributo della candidata alle pubblicazioni è deducibile dalla coerenza della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono concentrate alla fine degli anni '90, periodo caratterizzato da buona intensità di produzione. Il giudizio è complessivamente positivo.

Di rilievo e da valutare positivamente in questo s.s.d. è l'attività lavorativa extra accademica (svolta per circa un decennio, dapprima presso un gruppo industriale e poi presso enti pubblici), riguardante gestione di impianti e di sistemi ambientali e progettazione.

Interessante e coerente con il s.s.d. a concorso, anche se non valutabile quantitativamente alla luce della griglia di valutazione precedentemente definita da questa Commissione, è l'attività di docenza svolta dalla candidata presso vari atenei e la Regione Sicilia.

Nel complesso, la candidata appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Commissario prof. Ernesto Reverchon**

L'attività scientifica della candidata è relativa alla sicurezza di processi ed impianti chimici e ad un processo in reattore elettrochimico. I lavori sono completamente coerenti per approccio e metodologie utilizzate al settore scientifico disciplinare della valutazione comparativa.

Positiva ai fini del concorso anche l'attività professionale svolta nel settore degli impianti ambientali.

L'attività didattica è stata svolta presso la Regione Sicilia e presso l'Università ed è coerente con il s.s.d. del concorso ma non mi sembra valutabile quantitativamente.

La candidata può essere presa in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:**

tesi di dottorato (attinente al s.s.d.)	punti 0
pubblicazioni ISI relative al s.s.d. (A1, 4, 5 dell'elenco del candidato)	punti 6
pubblicazioni non ISI relative al s.s.d. (A2, 3 dell'elenco del candidato)	punti 2
comunicazioni a congressi, abstract di poster (n. 6)	punti 1,2

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare alla candidata un totale di 28 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

## **Candidato: Maria Grazia SALVAGGIO**

(nata il 19 luglio 1971 a Speyer, Germania)

### **PUBBLICAZIONI:**

Presenta:

- 1 lavoro su rivista internazionale con referee.

La sede editoriale della pubblicazione su rivista è:

Hydrometallurgy	1
-----------------	---

### **CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:**

Laureata in Ingegneria chimica nel 2004 con 110 presso l'Università di Palermo, è iscritta al dottorato di ricerca in 'Ingegneria dei Materiali e Chimica Industriale' presso l'Università di Messina dal 2007 (XXIII ciclo).

Ha svolto attività lavorativa presso istituti scolastici privati (1991-1995) ed aziende private (da giugno 2005 a maggio 2007) con varie mansioni (incluse: responsabile di laboratorio chimico e controllo di qualità, attività di ricerca).

L'attività di ricerca, testimoniata dalla pubblicazione, ha riguardato lo sviluppo di un processo metallurgico.

## **GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI**

### **Commissario prof. Alberto Brucato**

La formazione della candidata (laurea in Ingegneria Chimica e dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali e Chimica Industriale, titolo non ancora conseguito) è congruente con il settore ING-IND/25. L'attività scientifica è testimoniata da una sola pubblicazione con buona collocazione editoriale ma su tematiche solo parzialmente congruenti con il settore ING-IND/25. Si ritiene che la maturità scientifica della candidata non sia ancora sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Commissario prof. Franco Magelli**

La candidata ha una discreta preparazione di base (essendo laureata con 101 su 110), del tutto coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureata in Ingegneria Chimica); sta svolgendo il dottorato di ricerca in discipline affini al s.s.d. a concorso.

L'attività di ricerca, riguardante lo sviluppo di un processo metallurgico, è testimoniata da un'unica pubblicazione di buon livello editoriale ed è coerente con la declaratoria del s.s.d. a concorso.

Ha svolto attività presso istituti scolastici privati ed aziende private con varie mansioni, che possono essere considerate solo parzialmente ai fini della presente valutazione comparativa.

Allo stato, il curriculum della candidata non sembra quindi essere tale da consentire di esprimere un giudizio positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Commissario prof. Ernesto Reverchon**

L'attività di ricerca della candidata è testimoniata da una sola pubblicazione scientifica, relativa allo sviluppo di un processo di tipo metallurgico.

La candidata non presenta attività didattiche universitarie o equivalenti.

Il giudizio non è positivo ai fini della valutazione comparativa.

## **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLE PUBBLICAZIONI:**

pubblicazioni relative al s.s.d. (n. 1)

punti 1

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare alla candidata un totale di 20 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

**Candidato: Luisa SCHIPILLITI**  
(nata il 15 novembre 1976 a Messina)

**PUBBLICAZIONI:**

Presenta:

- 5 lavori su rivista internazionale con referee,
- 14 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Cataysis Today	1
Journal of Cataysis	1
Journal of Chromatography	1
Journal of Separation Science	2

**CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:**

Laureata in Chimica nel 2003 con 100 su 110 presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Ingegneria Chimica e dei Materiali' presso l'Università di Messina nel 2008 (XX ciclo); ha goduto di borsa di studio dell'Università di Messina nel periodo maggio-novembre 2004, ricercatore a contratto co.co.co. da luglio 2008 alla data di scadenza del bando presso l'Università di Messina (PNR-2005-07).

L'attività di ricerca riguarda la sintesi e la caratterizzazione di catalizzatori (inclusi test cinetici in fase eterogenea, impiego di varie tecniche cromatografiche), sintesi, purificazione e caratterizzazione di nanotubi di carbonio, sintesi organometallica.

Ha svolto attività di docenza nell'ambito del PON 2000-06 (su tecniche cromatografiche); è stata cultore della materia per il s.s.d. CHIM/07 negli a.a. 2005-06, 2006-07, 2007-08 presso l'Università di Messina.

**GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI**

**Commissario prof. Alberto Brucato**

La formazione della candidata (laurea in Chimica e dottorato di ricerca in Ingegneria e Chimica dei Materiali) è scarsamente congruente con il settore ING-IND/25. Ha svolto un'attività scientifica molto intensa e di buon livello, testimoniata dalle numerose pubblicazioni prodotte in un arco temporale relativamente ristretto. Alla data odierna cinque delle pubblicazioni della candidata risultano censite dall'ISI tre delle quali su argomenti concernenti lo sviluppo di tecniche analitiche cromatografiche, quindi sostanzialmente non attinenti al settore a concorso. Si osserva un buon numero di citazioni (71 totali, 14,2 in media per articolo censito) che testimonia un significativo interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. L'indice di Hirsch, pari a 2, risulta relativamente modesto. La modesta attività didattica svolta non è congruente con il settore a concorso. Si ritiene che la candidata non possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Commissario prof. Franco Magelli**

La candidata si è laureata con la votazione di 100 su 110 in Chimica, corso di laurea in cui non sono usualmente presenti insegnamenti del settore ING-IND/25 a concorso; ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline congruenti con il s.s.d. a concorso.

L'attività scientifica, testimoniata da alcune pubblicazioni di buona collocazione editoriale, riguarda sintesi e caratterizzazione di catalizzatori, sintesi, purificazione e caratterizzazione di nanotubi di carbonio, e sintesi organometallica: gli obiettivi e le metodologie adottate in tale attività scientifica non sono coerenti con la declaratoria del s.s.d. a concorso.



Anche gli altri titoli e l'attività didattica, seppure quantitativamente apprezzabili, non sono coerenti con il s.s.d. a concorso.

Allo stato, il curriculum della candidata non sembra quindi essere tale da consentire di esprimere un giudizio positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

#### **Commissario prof. Ernesto Reverchon**

L'attività scientifica della candidata è relativa a sintesi e caratterizzazione di catalizzatori, sintesi e caratterizzazione di catalizzatori, sintesi e caratterizzazione di nanotubi di carbonio e sintesi metallorganiche.

Le attività svolte sono generalmente non coerenti con il ssd del concorso.

Anche l'attività didattica appare non coerente con il ssd della valutazione comparativa.

Il giudizio non è positivo ai fini della valutazione comparativa.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:**

pubblicazioni ISI pertinenti ad altro s.s.d. (n. 5)

punti 5

comunicazioni a congressi (n. 14) (max 2)

punti 2

#### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare alla candidata un totale di 19,5 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

**Tabella 1. Tavola Sinottica delle Valutazioni Analitiche Collegiali**

			Abate	Ampelli	Ferrara	Salvaggio	Schipilliti
A.a	tesi dottorato	max 5	0	4	0	0	0
A.b	tesi perfezionamento	max 2	0	0	0	0	0
A.c	monografie	max 8	0	0	0	0	0
A.d	articoli ISI relativi al s.s.d.	max 25	0	6	6	2	0
A.e	altri articoli relativi al s.s.d.		0	5	2	0	0
A.f	atti convegni con ISBN		0	2,4	0	0	0
	<b>Totale A</b>	<b>max 40</b>	<b>0</b>	<b>17,4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
B.a	dottorato ricerca nel ssd	10	10	10	10	0	10
B.c	dottorato ricerca xtra ssd	5	0	0	0	0	0
B.d	annualità dottorato	2 o 1	0	0	0	6	0
B.e	annual. assegno ric. ecc.	2/anno	3,5	8	0,5	0	2,5
B.f	brevetti	max 4	0	0	0	0	0
B.g	articoli ISI extra s.s.d.	max 10	0	2,0	0	0	5
B.h	altre pubb. extra s.s.d.	max 10	0	0,5	0	0	0
B.i	congressi, comunicazioni	max 2	2	2,0	1,2	0	2,0
B.j	didattica univ. s.s.d.	2/anno	2	4	0	0	0
B.k	idem, extra s.s.d.	1/anno	0	1	0	0	0
B.l	didattica medie super.	2/anno	0	0	0	3	0
B.m	voto laurea	0,1,2,3	1	3	3	2	0
B.l	diploma special./master ssd	4	0	2	2	0	0
B.m	ricerca/progett esterna	1,5/ann	0	0	9	7	0
B.p	premi, riconoscimenti	max 3	0	0	1,5	0	0
B.o	coordinaz. progetti ricerc	max 3	0	2	0	0	0
	<b>Totale B</b>	<b>max 20</b>	<b>18,5</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>19,5</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>max 60</b>	<b>18,5</b>	<b>37,4</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>19,5</b>

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010

## **ALLEGATO C) AL VERBALE N. 2**

### **GRADUATORIA PROVVISORIA**

1.	Claudio Ampelli	punti 37,4
2.	Isabella Ferrara	punti 28,0
3.	Maria Grazia Salvaggio	punti 20,0
4.	Luisa Schipilliti	punti 19,5 .
5.	Salvatore Abate	punti 18,5

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

**ALLEGATO D) AL VERBALE N. 2**

**LISTA RISTRETTA**

- |    |                        |            |
|----|------------------------|------------|
| 1. | Claudio Ampelli        | punti 37,4 |
| 2. | Isabella Ferrara       | punti 28,0 |
| 3. | Maria Grazia Salvaggio | punti 20,0 |
| 4. | Luisa Schipilliti      | punti 19,5 |

**Il seminario pubblico si terrà il giorno 9 novembre 2010 presso l'aula della Presidenza della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Messina (in via Salita Sperone 31, contrada Papardo), con inizio alle ore 10.**

**Si precisa che ogni seminario dovrà avere una durata di circa 30 minuti, in ogni caso non superiore ai 40 minuti.**

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010