

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO FACOLTA' DI FARMACIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE 2

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1501 del 14/05/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Puglisi Giovanni (Presidente)
Prof. Fresta Massimo (Segretario)
Prof. Mura Paola Angela (Componente)

si riunisce al completo il giorno **23 Settembre 2010 per via telematica**, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina. Alle ore 10.00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

Premesso che il verbale n. 1, relativo alla riunione telematica svoltasi il 20.07.2010, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa e l'indirizzo del presidente della Commissione a cui inviare i plichi contenenti le pubblicazioni, è stato pubblicizzato mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed a quello della Facoltà in data 02.08.2010 per almeno 15 giorni, facendo comunque decorrere un congruo margine di tempo superiore ai suddetti 15 giorni, in modo da consentire la ricezione dei predetti plichi, tenuto conto dei tempi postali.

Il Presidente informa di aver fatto trascorrere un ampio margine di tempo per la ricezione dei plichi inviati dai candidati. Alla data dello 08/09/2010 erano pervenuti n. 6 plichi contenenti le pubblicazioni, inviate dai seguenti candidati :

1. Cannavà Carmela
2. Ettari Roberta
3. Ferro Stefania
4. Guardo Marta
5. Raneri Daniela
6. Schipilliti Luisa

Il Presidente fa presente che i plichi stessi sono stati spediti nei termini previsti dal bando.

Il Presidente comunica di avere inviato in data 09/09/2010, tramite corriere DHL Express, una richiesta formale per un parere preventivo sulle pubblicazioni e sui titoli presentati dai candidati sopraelencati, così come stabilito nel verbale n.1, unitamente ai curricula e alle pubblicazioni inviate dai candidati, al valutatore esterno designato dal Senato Accademico nella seduta del 17.05.2010, nella persona del Prof. Maurizio Botta dell'Università degli Studi di Siena.



Il Presidente fa presente ai commissari di aver preso visione, in data 13.09.2010 presso la Presidenza della Facoltà di Farmacia dell'Università di Messina, del materiale relativo al concorso in oggetto contenente: i plichi inviati dai candidati, le relative domande di partecipazione e i titoli allegati, unitamente all'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione. Dall'esame dell'elenco i candidati che hanno presentato domanda sono nove e precisamente i dott.ri :

1. Bucca Maurizio
2. Cannavà Carmela
3. Chiricosta Lorena
4. Ettari Roberta
5. Ferro Stefania
6. Guardo Marta
7. Raneri Daniela
8. Schipilliti Luisa
9. Venticinque Lorena Marianna

In considerazione del fatto che solo sei dei nove candidati che hanno presentato domanda di partecipazione hanno spedito, a norma dell'apposito Decreto Rettorale, i plichi contenenti le pubblicazioni entro i termini previsti dal bando al Presidente della Commissione; il Presidente, sentito l'ufficio Ricercatori e fatto proprio il parere della responsabile del procedimento amministrativo Dott.ssa Cicala, propone alla Commissione di non escludere i 3 candidati sotto riportati dalla presente valutazione comparativa.

1. Bucca Maurizio
2. Chiricosta Lorena
3. Venticinque Lorena Marianna

La Commissione unanime decide quindi di prendere in considerazione ai fini della presente valutazione tutti i candidati che hanno fatto domanda e precisamente i seguenti dott.ri:

1. Bucca Maurizio
2. Cannavà Carmela
3. Chiricosta Lorena
4. Ettari Roberta
5. Ferro Stefania
6. Guardo Marta
7. Raneri Daniela
8. Schipilliti Luisa
9. Venticinque Lorena Marianna



I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.,


Il Presidente comunica alla Commissione di aver ricevuto solo in data 22 settembre il parere del valutatore esterno relativo ai sei candidati che avevano inviato i titoli scientifici; per tale motivo non è stato possibile inviare prima della seconda riunione telematica prevista per il 23 settembre tale parere, unitamente ai curricula e alle pubblicazioni ai componenti della Commissione. La Commissione decide quindi di inviare al valutatore esterno i titoli e i curriculum degli altri 3 candidati, al fine di integrare la valutazione anche per questi candidati.

Alla luce di queste considerazioni la Commissione, nell'attesa di ricevere dal valutatore esterno una integrazione della valutazione precedentemente effettuata, decide di convocarsi telematicamente in data da concordarsi.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. 
- Prof. _____
- Prof. _____