

## ALLEGATO B)

### **Pareri espressi dal valutatore esterno prof. Giulio Giorello**

Spicca decisamente tra i candidati **Domenica Bruni**.

Seguono in ordine di merito:

- Annalisa Sindoni
- Mario Graziano
- Francesco Crapanzano
- Deborah Donato
- Caterina Scianna

Un caso a sé è quello di Mariafortuna Paratore. Si tratta di una studiosa di buone capacità tecniche, che presenta lavori soprattutto in inglese alcuni dei quali in collaborazione. Ma forse andrebbe indirizzata a un concorso tipo logica matematica più che al settore M-FIL/02

#### *Domenica Bruni*

La candidata presenta un notevole curriculum di attività accademiche alquanto diversificato e allo stesso tempo unificato dal tentativo di mettere a fuoco questioni rilevanti di psicologia evoluzionistica. Apprezzabili sono pure i suoi contributi sul sito ResCogitans.it. Tra le sue pubblicazioni spicca *Storia naturale dell'amore* pubblicato presso Carocci nel 2010. Un merito non minore di questo volume è che s'inserisce con una certa originalità nel filone della psicologia evolutiva, che oggi tende a rivalutare l'importanza e la specificità della selezione sessuale – il grande tema su cui Charles Darwin era a suo tempo entrato in polemica con A.R. Wallace (si veda in particolare il secondo capitolo, "La prospettiva darwiniana"). Particolarmente felice appare la parte conclusiva del volume, e specialmente la connessione in *Homo sapiens* tra selezione sessuale e linguaggio, un tema che è stato portato alla ribalta dai recenti lavori di Geoffrey Miller. È in questo contesto che la candidata suggerisce interessanti ipotesi di ricerca circa la connessione tra linguaggio ed emozioni, in un quadro ben documentato e stimolante

#### *Francesco Crapanzano*

Il candidato presenta un curriculum piuttosto notevole, e nelle sue pubblicazioni si evidenzia un impegno nell'affrontare nodi rilevanti del pensiero filosofico e scientifico del Novecento. In vari aspetti dà prova di considerevole maturità. Tuttavia, la mancanza di un maggiore approfondimento di natura "tecnica" su alcuni problemi (per esempio la questione della complessità) riduce la pregnanza delle tesi via via proposte circa alcuni autori che egli ritiene significativi, da Jean Piaget a Edgar Morin.

#### *Deborah Donato*

La candidata presenta un'attenta valutazione di alcune figure centrali del pensiero del Novecento e concentra il suo interesse su quella di Ludwig Wittgenstein (vedasi appunto il volume *I percorsi di Wittgenstein*, pubblicato nella collana di "Studi di filosofia e di altri saperi" diretta da G. Gembillo e G. Giordano). I suoi mi paiono dei tentativi interessanti di affrontare anche questioni di indubbia rilevanza epistemologica. Tuttavia, alcuni nodi centrali, per esempio quello della complessità sotto il profilo della filosofia della scienza, dovrebbero maggiormente essere approfonditi, tenendo conto delle acquisizioni di tipo tecnico e formale che sono ormai patrimonio diffuso della nostra disciplina.

#### *Mario Graziano*

Il candidato presenta un buon curriculum anche se non sempre le iniziative ivi riportate sono riconducibili all'ambito disciplinare pertinente a questo concorso. Interessanti mi paiono gli

interventi sul sito ResCogitans.it. Dei volumi presentati, quello più pertinente al presente concorso mi pare *Pitagorici si nasce. L'origine naturale del sapere matematico*, pubblicato da Aracne nel 2010. Qui è ben presente l'influsso di autori quali K. Devlin e S. Dehaene ormai popolari anche nel nostro Paese, che hanno affrontato i nodi centrali dello sviluppo della conoscenza matematica e della scrittura numerica. Piuttosto interessante si rivela la sua ripresa di una filosofia della matematica ormai consolidata come l'approccio degli intuizionisti, visti qui non tanto nel contesto della "crisi dei fondamenti" quanto nella prospettiva cognitiva più generale abbozzata nel corso del volume.

#### *Mariafortuna Paratore*

La candidata presenta una serie di contributi piuttosto specialistici, alcuni dei quali scritti in collaborazione. Mostra notevoli competenze in un ambito che potremmo etichettare come "matematica pura e applicata" e segnatamente in algebra e teoria dei grafi nonché, per quanto riguarda la logica matematica, in alcune questioni piuttosto sottili di teoria dei modelli (modelli di Herbrand). Produzione matura, per lo più in lingua inglese, che però la segnala più per un concorso di logica matematica che per il raggruppamento di M-FIL/02.

#### *Caterina Scianna*

La candidata presenta una interessante monografia (*Le parole non dette*, pubblicata da Aracne nel 2010), impegnata nel contesto delle scienze cognitive, con particolare attenzione a temi di neurolinguistica e alla questione dell'afasia. A questi stessi problemi sono dedicati altri suoi contributi. Si tratta di lavori che indicano un piano di ricerca di cui si attendono più maturi e ampi sviluppi.

#### *Annalisa Sindoni*

La candidata si rivela interessata a temi e problemi delle scienze cognitive. Tra le pubblicazioni presentate spicca il volume *Menti asociali*, pubblicato nel 2009, dedicato alle forme etologiche dell'evoluzione cognitiva. L'approccio è tipicamente darwiniano e il capitolo filosoficamente più impegnato è il quarto: il punto di vista evoluzionistico dovrebbe gettare luce su alcuni problemi chiave della filosofia della mente. In particolare, come nota nella sua Presentazione il prof. Antonino Pennisi, è qui che l'autrice articola il tema della "estenuante contrattazione tra socialità e asocialità", prospettando una tesi originale che – presumo – verrà ulteriormente articolata nelle sue future ricerche.