

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE, FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA – SEDE DI MODICA (BANDO DI CUI AL D.R. N. 2905 PUBBLICATO ALL'ALBO DELL'ATENEO IN DATA 05/10/2010).

**VERBALE N. 6 DEL GIORNO 11 LUGLIO 2011
(Seminari)**

Il giorno 11 luglio 2011 alle ore 10.00 - nell'Aula Magna della Facoltà di Scienze politiche dell'Università degli studi di Messina - si riunisce al completo la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa nelle persone di: prof. Giacomo Mulè (Presidente), prof. Paolo Zurla (componente), prof. Carmelo Carabetta (segretario) per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale(vedi Allegato B).

Miano Maria

Musolino Monica

Salvo Mariagrazia

Tarsia Tiziana.

I candidati vengono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La Commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore all'unanimità la dott.ssa **Maria Miano**.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13,15.

La Commissione:

- Prof. Giacomo MULÈ (PRESIDENTE)

- Prof. Carmelo CARABETTA (SEGRETARIO)

- Prof. Paolo ZURLA (COMPONENTE)

ALLEGATO C)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidato: Miano Maria

Commissario Mulè

La candidata ha esposto con chiarezza i propri lavori e ne ha discusso efficacemente collocandoli in un ampio e ben tracciato excursus teorico.

Commissario Zurla

La candidata mostra una solida formazione sociologica e filosofica generale, mettendo in evidenza un ricco bagaglio culturale utile per futuri approfondimenti empirici.

Commissario Carabetta

La candidata ha esposto il suo percorso di studio e di ricerca in maniera sintetica ed organica, arricchito da molteplici richiami alla maggior parte della letteratura sociologica, in un quadro di riferimento potenziato da un linguaggio chiaro e funzionale, non privo di annotazioni critiche.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha trattato con rigore e chiarezza il suo iter di studio e di ricerca, evidenziando un'approfondita conoscenza delle tematiche sociologiche, con particolare attenzione alle strutture della famiglia, ed esponendo in modo appropriato i necessari collegamenti con i classici della sociologia.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Candidato: Musolino Monica

Prof. Carabetta:

L'esposizione della candidata ha messo in evidenza il proprio impegno di studio maggiormente rilevante in riferimento allo spazio, non sempre pienamente aderente alle categorie concettuali della sociologia generale.

Prof. Mulè:

La candidata ha trattato sulla base di suoi appunti dello spazio come categoria vitalistica e della forma urbana di una metacittà e dei suoi organi vitali, con particolare riferimento a Reggio Calabria e a Messina. L'esposizione di questa tematica territorialistica è stata precisa e puntuale.

Prof. Zurla:

La candidata ha tematizzato le dinamiche spaziali, facendo riferimento al metodo morfologico e al concetto di forma visto in relazione alle sue metamorfosi. Il caso di Messina e Reggio Calabria è offerto con una efficace didattica all'interno della sociologia urbana.

VALUTAZIONE COLLEGIALE:

Nel complesso la candidata ha presentato tematiche centrali alla sociologia urbana e solo in parte ascrivibili alla sociologia generale, pur all'interno di un metodo didattico di una certa efficacia.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Candidato: Salvo Mariagrazia

Prof. Zurla

La candidata ha tematizzato il problema del mutamento sociale, riferendosi alle trasformazioni della comunità, della famiglia e delle relazioni sociali. Il riferimento ad uno studio di caso (Barcellona Pozzo di Gotto) è presentato in maniera non del tutto soddisfacente.

Prof. Mulè:

La candidata ha esposto con una certa chiarezza il contenuto dei suoi studi, con riferimento a uno studio empirico di comunità (Barcellona Pozzo di Gotto).

Prof. Carabetta

La candidata ha tematizzato il percorso di studio e di ricerca con particolare riferimento alle relazioni sociali e ai parametri del mutamento, mettendo in evidenza positive capacità didattiche.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha richiamato i suoi lavori con una certa capacità espositiva, mostrando una sufficiente disponibilità alla ricerca.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Candidato: Tarsia Tiziana

Prof. Carabetta:

L'analisi del proprio percorso di studi elaborata dalla candidata si è incentrata prevalentemente sul rapporto con l'altro diverso da noi, dove risalta il ruolo dell'operatore sociale. L'esposizione può ritenersi abbastanza esaustiva e aderente ai temi fondamentali della sociologia generale.

Prof. Mulè:

La candidata nella sua chiara esposizione ha trattato del rapporto con l'altro come diverso da noi, concentrandosi in particolare sullo sguardo dell'operatore sociale e sulla costruzione sociale del migrante. Di un certo interesse le sue osservazioni sullo spazio relazionale e sul conflitto emergente nella società italiana con "gli altri".

Prof. Zurla:

La candidata ha incentrato la propria attenzione sul rapporto con l'altro, approfondendo il ruolo dell'operatore sociale visto in relazione sociale situata con l'utente. Apprezzabile è stata la capacità didattica e una certa distanza critica dall'oggetto.

VALUTAZIONE COLLEGALE:

Nel complesso la candidato è riuscita ad esporre con chiarezza il suo modo di porsi rispetto all'emergente e diffusa questioni del rapporto tra la società italiana e i migranti, dentro il contesto relazionale degli operatori sociali.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Giacomo MULÈ (PRESIDENTE) _____
- Prof. Carmelo CARABETTA (SEGRETARIO) _____
- Prof. Paolo ZURLA (COMPONENTE) _____

ALLEGATO D)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: MIANO MARIA

Prof. Carabetta:

La documentazione in atto evidenzia un percorso di studio e di formazione pienamente organico al SSD del presente concorso. Dottore in Analisi e teoria dei mutamenti delle istituzioni, sociali, politiche e comunicative, presenta due monografie chiaramente marcate da una particolare capacità di pensiero e di studio, così come convalidano le sue capacità di concettualizzazione e le intuizioni, che confermano la dimensione di una giovane votata allo studio e alla ricerca.

Prof. Mulè:

La candidata manifesta una particolare predilezione per lo scavo teorico intorno ai temi della sociologia generale sul piano micro e familiare e per la storia del pensiero sociologico. Da apprezzare senza dubbio la costanza e la continuità dell'impegno didattico e di studio tutti interni e molto centrali per il settore scientifico disciplinare di questo concorso. Va certamente valutata in sommo grado.

Prof. Zurla:

La candidata, Dottore di ricerca in Analisi e Teorie del mutamento sociale, presso l'Università di Messina, sede universitaria presso la quale svolge per contratto un insegnamento in Sociologia della Famiglia, si occupa di tematiche prevalentemente concentrate sul problema della famiglia, con un'ottica attenta agli sviluppi di questa tematica nel pensiero dei sociologi classici, tematica quest'ultima sulla quale ha pubblicato una monografia di un certo interesse. Il suo profilo pertanto risulta degno di attenzione e congruente con il settore scientifico-disciplinare del presente bando.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Tenuto conto dei punteggi attribuiti a titoli e pubblicazioni, del parere del valutatore esterno, delle valutazioni individuali dei commissari e del seminario svolto, la Commissione giudica ottimo il profilo della candidata.

CANDIDATO: MUSOLINO MONICA

Prof. Carabetta:

Il percorso di studio e di formazione della candidata evidenzia un marcato interesse per i temi della sociologia, che nel campo della ricerca deborda verso ambiti scientifici non coincidenti con le strutture culturali del settore SPS/07, così come viene convalidato dalla monografia e dagli articoli, che si offrono ad una evidente afferenza al settore della sociologia urbana ed a quello della sociologia economica.

Prof. Mulè:

Poco attinenti con la sociologia generale i contributi finora realizzati dalla candidata, orientati prevalentemente alla sociologia urbana e del lavoro. In parte valutabile positivamente.

Prof. Zurla: La candidata, Dottore di ricerca in Analisi e Teorie dei Mutamenti delle Istituzioni sociali, politiche e comunicative, attualmente titolare di un assegno di ricerca su tematiche riconducibili alla ssd SPS/09 e docente a contratto in Sociologia urbana e analisi del territorio. La candidata presenta una monografia intitolata "Metamorfosi urbane. Indagini morfologiche sulle nuove forme di città" (2010). Sulla base delle prevalenti esperienze didattiche e degli interessi

scientifici più a lungo perseguiti, il profilo della candidata è solo in parte meritevole di attenzione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata si è occupata prevalentemente del mutamento nelle trasformazioni urbane e del paesaggio. Tenuto conto dei punteggi attribuiti a titoli e pubblicazioni, del parere del valutatore esterno, delle valutazioni individuali dei commissari e del seminario svolto, il profilo della candidata viene considerato sufficiente.

CANDIDATO: SALVO MARIAGRAZIA

Prof. Mulè:

La candidata ha compiuto un percorso di studio e di ricerca centrato sul consumo culturale, su talune dinamiche relazionali e sulla comunicazione. Fra le pubblicazioni, tutte riguardanti il contesto locale siciliano, spicca la monografia sui processi comunicativi in una comunità siciliana. E' ipotizzabile una migliore e più centrale collocazione della candidata nel raggruppamento disciplinare di Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

Prof. Carabetta:

Il curriculum della candidata, dottore di ricerca in Analisi e teoria del mutamento delle istituzioni politiche, sociali e comunicative, prevalentemente include un rilevante interesse per le tematiche inerenti i processi comunicativi e i consumi culturali. I titoli scientifici, fra i quali risalta una monografia, hanno offerto nel seminario svolto spunti sufficienti.

Prof. Zurla:

Dottore di ricerca in Analisi e teoria del mutamento delle istituzioni politiche, sociali e comunicative, docente a contratto in Sociologia dei processi economici, ha pubblicato una monografia sulla comunicazione sociale tra tradizione e complessità in cui tematizza la contrapposizione tra processi di globalizzazione e persistenza dei modelli della società tradizionale. In altre pubblicazioni si è occupata di diverse problematiche tra cui quella del bullismo, quella degli stili di vita in società più tradizionali e quella del *digital divide*. Sulla base delle proprie esperienze didattiche e delle pubblicazioni, il suo profilo non può essere totalmente riconducibile al settore scientifico-disciplinare SPS/07.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Tenuto conto dei punteggi attribuiti a titoli e pubblicazioni, del parere del valutatore esterno, delle valutazioni individuali dei commissari, e dei giudizi sul seminario, la Commissione giudica discreto il profilo della candidata.

CANDIDATO: TARSIA TIZIANA

Prof. Mulè:

La candidata presenta al vaglio della Commissione una produzione scientifica non del tutto riconducibile alla sociologia generale. Tenuto conto della numerosità e del buon livello delle sue pubblicazioni, accompagnate da una certa chiarezza espositiva del seminario, si giudica buono il profilo della candidata.

Prof. Carabetta:

Il percorso di studi e di ricerca della candidata, arricchito non solo dal dottorato di ricerca, ma anche da una borsa di studio post-dottorato, si offre ad una valutazione che mette in evidenza una certa passione per gli studi convalidata anche dalle tre monografie e dagli altri scritti pubblicati su riviste e libri collettanei, comunque non pienamente organici alle tematiche del settore disciplinare del presente concorso.

Prof. Zurla:

Dottore di ricerca in Analisi e teoria dei mutamenti delle istituzioni sociali, politiche e comunicative, borsista post-dottorato, docente a contratto, ha una buona esperienza di ricerca specialmente nell'ambito delle minoranze etniche. La produzione scientifica, anche sulla base di una adeguata competenza di tipo metodologico, è articolata su diverse problematiche, tra cui quella delle migrazioni e dell'interculturalità. Il suo profilo, sulla base anche della prova seminariale, viene considerato buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Tenuto conto dei punteggi attribuiti a titoli e pubblicazioni, del parere del valutatore esterno, delle valutazioni individuali dei commissari e dei risultati del seminario, la Commissione giudica buono il profilo della candidata.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Giacomo MULÈ (PRESIDENTE) _____
- Prof. Carmelo CARABETTA (SEGRETARIO) _____
- Prof. Paolo ZURLA (COMPONENTE) _____

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE, FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA – SEDE DI MODICA (BANDO DI CUI AL D.R. N. 2905 PUBBLICATO ALL'ALBO DELL'ATENEO IN DATA 05/10/2010).

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 11 luglio 2011 alle ore 15.00 presso il Dipartimento DESMAS della Facoltà di Scienze politiche dell'Università degli studi di Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice composta da: Prof. Giacomo Mulè (Presidente), Prof. Paolo Zurla (Componente), Prof. Carmelo Carabetta Componente-segretario per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 28.03.2011 dalle ore 10.00 alle ore 12.00;

II riunione: giorno 10.06.2011 dalle ore 10.00 alle ore 19.30;

III riunione: giorno 15.06.2011 dalle ore 09.00 alle ore 20.00;

IV riunione: giorno 16.06.2011 dalle ore 10,30 alle ore 15.30;

V riunione: giorno 16.06.2011 dalle ore 19.35 alle ore 21.00;

VI riunione: giorno 11.07.2011 dalle ore 10.00 alle ore 13,15.

VII riunione: giorno 11.07.2011 dalle ore 14,30 alle ore 17,30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni iniziando i lavori il giorno 28 marzo 2011 e concludendoli il giorno 11 luglio 2011;

Nella prima riunione (in forma telematica), nominati il Presidente e il Segretario, sono stati stabiliti i criteri di valutazione;

Nella seconda riunione, che ha avuto luogo ad Enna, presso la Presidenza della Facoltà di Scienze economiche e sociali, preso atto dei curricula, dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, si è proceduto all'apertura dei plichi pervenuti ed è stata inviata la documentazione dei candidati al valutatore, che ha ricevuto peraltro anche su supporto elettronico le pubblicazioni tramite il prof. Zurla;

Nella terza riunione (in forma telematica) si è proceduto all'analisi e alla valutazione dei candidati sulla base della documentazione presentata;

Nella quarta riunione (in forma telematica) si è completata l'analisi e la valutazione dei candidati con la ricezione (prima per posta elettronica e poi per lettera su supporto cartaceo) del parere del valutatore esterno;

Nella quinta riunione (in forma telematica) si è proceduto alla redazione della graduatoria generale dei candidati e della graduatoria ristretta degli ammessi al seminario con l'inoltro e la conferma del valutatore esterno;

Nella sesta riunione si sono svolti i seminari dei candidati;

Nella settima riunione la Commissione, dopo un'analisi comparativa del seminario di ciascun candidato e complessiva (riferita a curriculum pubblicazioni e seminario) dei candidati che hanno svolto il seminario, dopo aver proclamato il vincitore, ha completato la valutazione comparativa con la redazione di questo verbale riassuntivo.

E' dichiarato vincitore il candidato: dott.ssa **MIANO MARIA** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Carmelo Carabetta, membro e segretario della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Giacomo MULÈ (PRESIDENTE)

- Prof. Carmelo CARABETTA (SEGRETARIO)

- Prof. Paolo ZURLA (COMPONENTE)
