

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE – SEDE DI MODICA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 5**

**(valutazione dei titoli e delle pubblicazioni)**

La Commissione si riunisce al completo il giorno 16/07/2012 alle ore 11.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per procedere all'esame dei curricula, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare e del parere trasmesso dall'esperto valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico, per procedere alla formulazione della graduatoria temporanea sulla base del quale predisporrà una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali ex aequo, che dovranno in seguito tenere un seminario pubblico.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

**A) TITOLI SCIENTIFICI**

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc) ripartiti come segue:

- |                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| a) tesi di dottorato | fino ad un massimo di punti 10 |
| b) monografie        | fino ad un massimo di punti 10 |
| c) saggi e articoli  | fino ad un massimo di punti 10 |

**B) ALTRI TITOLI**

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente) fino ad un massimo di punti 20

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo):

fino ad un massimo di punti 10

- se non è afferente

fino ad una massimo di punti 3

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD:

fino ad un massimo di punti 8

c) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 2

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce fino ad oggi pervenute e delle esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione, decide che i candidati da valutare sono n 5 e precisamente:

1. Pietro David
2. Elisa Gatto
3. Lara Gitto
4. Maria La Rocca
5. Fabio Monteforte

La Commissione, quindi, tenuto conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore esterno studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico (di cui si allega la relazione o valutazione), passa a prendere in esame i curricula, i titoli e le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato da ciascun candidato, considerando solo quelli presentati secondo le forme prescritte dal bando, sulla base dei criteri stabiliti in prima riunione, procede quindi ad assegnare le seguenti valutazioni

- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato David Pietro; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Gatto Elisa; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Gitto Lara; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato La Rocca Maria; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale.
- Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Monteforte Fabio; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale.

Le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a);

La Commissione viene sciolta alle ore 14.00 del giorno 16/07/2012 e si riconvoca per il giorno 20/08/2012 alle ore 11.00 per il proseguimento dei lavori tenuto conto degli impegni dei commissari e per la redazione della graduatoria (verbale n. 6).

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Tiziana Cuccia \_\_\_\_\_

#### ALLEGATO A

#### VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato DAVID PIETRO

##### A) TITOLI SCIENTIFICI:

a) tesi di dottorato

Confronta Elenco Pubblicazioni allegato

9

Punti 2

c) saggi e articoli

Confronta Elenco Pubblicazioni allegato

1 – con M. Centorrino, L'evoluzione della criminalità...

Punti 1

2 – Un'Italia divisa in due...

Punti 1

6 – con Centorrino e Farinella, Economia e fiducia

Punti 1

10 – con Centorrino, L'economia del sistema creditizio

Punti 1

##### B) ALTRI TITOLI

a) dottorato di ricerca

Dottorato di ricerca

Punti 6

1 - Docenza Economia applicata

Punti 1

2 - Docenza Istituzioni di Economia politica e Politica economia

Punti 1

3 – Docenza di Economia politica

Punti 1

Totale punti 15

Le pubblicazioni non considerate sopra sono state ritenute irrilevanti o perché prive di carattere scientifico o perché al di fuori dell'area disciplinare.

Gli altri titoli desumibili dal CV non sono stati considerati perché non rilevanti ai fini del presente concorso.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Alberto Cassone: Il candidato presenta lavori di tipo prevalentemente descrittivo, in collaborazione e privi di contenuto analitico. Il dott. David si concentra su contributi che riguardano l'economia criminale e lo sviluppo del Mezzogiorno. Presenta un'esperienza didattica continua. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Commissario Prof. Enrico Colombatto: Il dott. David ha prestato attività didattica presso l'Università di Messina a partire dal 2008/2009 e discusso i suoi lavori in alcuni convegni. Il candidato presenta pubblicazioni che affrontano temi legati allo sviluppo locale e alla criminalità organizzata. Pur dimostrando capacità descrittive, l'impianto teorico e analitico è debole e i contributi originali sono modesti. Il giudizio complessivo è decisamente insufficiente.

Commissario Prof.ssa Tiziana Cuccia: Il candidato David ha un dottorato di ricerca conseguito a Messina nel 2009. Presso la stessa Università ha svolto attività didattica con continuità. Dalle 11 pubblicazioni presentate si evince che i suoi interessi di ricerca sono focalizzati su temi di sviluppo locale. Ciò incide sulla collocazione editoriale e sulle citazioni ricevute; tuttavia alcuni spunti sono di interesse e sicura rilevanza per le politiche economiche in ambito locale. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

---

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

Pur apprezzando l'interesse del candidato per temi di grande attualità, la commissione ritiene che l'originalità e la profondità analitica dei contributi siano inadeguati.

---

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Tiziana Cuccia \_\_\_\_\_



Candidato GATTO ELISA

A) TITOLI SCIENTIFICI:

Confronta Elenco Pubblicazioni allegato

b) monografie

1 Monografia, Le risorse idriche.. (Tesi di dottorato) Punti 3

c) saggi e articoli

Articolo su rivista

1 – con Saitta, Territorio e percezione... Punti 1

3 – Acqua e benessere... Punti 1

Atti congressuali

Complessivamente Punti 1

Working Paper

Complessivamente Punti 2

B) ALTRI TITOLI

a) dottorato di ricerca

Dottorato di ricerca Punti 5

Docenza di Economia regionale dello sviluppo locale Punti 1

Docenza di Geografia politica ed economica Punti 1

Docenza di Economia del territorio Punti 1

Docenza di Economia regionale Punti 1

b) Master MsC York Punti 2

Assegno di ricerca Punti 1

c) Congressi, complessivamente Punti 2

Totale punti 22

Le pubblicazioni non considerate sopra sono state ritenute irrilevanti o perché prive di carattere scientifico o perché al di fuori dell'area disciplinare.

Gli altri titoli desumibili dal CV non sono stati considerati perché non rilevanti ai fini del presente concorso.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Alberto Cassone: La dott.ssa Gatto ha una buona esperienza didattica e un curriculum scientifico concentrato sull'economia dell'ambiente. I suoi lavori scientifici comprendono sia studi descrittivi e applicati, talora in collaborazione, sia lavori con maggiore contenuto analitico. Tuttavia, la collocazione editoriale è settoriale e locale. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Commissario Prof. Enrico Colombatto: La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Messina, ove si è laureata e ha conseguito il dottorato di ricerca. Le sue pubblicazioni più rilevanti consistono di una monografia sull'economia delle risorse idriche (che è in realtà il testo della tesi di dottorato) e di tre articoli. La dott.ssa Gatto dimostra una buona conoscenza della letteratura e degli strumenti teorici propri della politica economica, tuttavia non sembra in grado di esprimere contributi originali significativi. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Commissario Prof.ssa Tiziana Cuccia: La candidata Gatto ha un dottorato di ricerca conseguito a Messina nel 2005. Presso la stessa Università ha svolto attività didattica con continuità, anche se non sempre in discipline afferenti al settore di Politica economica.

Dalle 19 pubblicazioni presentate si evince che i suoi interessi scientifici sono prevalentemente rivolti all'economia ambientale, soprattutto nell'area delle risorse idriche e dei rischi ambientali. Alcuni dei lavori presentati hanno una collocazione editoriale di buon livello, ma non sempre strettamente afferente al settore concorsuale. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

---

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione apprezza lo sforzo analitico della candidata. Tuttavia, i suoi studi sono prevalentemente lavori di rassegna e rielaborazione. Si esprime pertanto giudizio insufficiente.

---

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Tiziana Cuccia \_\_\_\_\_

Candidato GITTO LARA

A) TITOLI SCIENTIFICI:

Confronta Elenco Pubblicazioni allegato

c) saggi e articoli

Studi su riviste nazionali e internazionali con referaggio	Punti 10
--	----------

B) ALTRI TITOLI

a) dottorato di ricerca..

Frequenza Dottorato di ricerca	Punti 3
--------------------------------	---------

Docenza di Scienza della finanze e politica economica	Punti 1
---	---------

Docenza di Economia sanitaria	Punti 1
-------------------------------	---------

Docenza di Economia applicata	Punti 2
-------------------------------	---------

b) Master MSC Reading	Punti 2
-----------------------	---------

Master Economia Sanitaria	Punti 2
---------------------------	---------

Assegni e borse	Punti 2
-----------------	---------

Corsi di perfezionamento	Punti 2
--------------------------	---------

c) Conferenze nazionali e internazionali, complessivamente	Punti 2
--	---------

Totale punti 27

Le pubblicazioni non considerate sopra sono state ritenute irrilevanti o perché prive di carattere scientifico o perché al di fuori dell'area disciplinare.

Gli altri titoli desumibili dal CV non sono stati considerati perché non rilevanti ai fini del presente concorso.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Alberto Cassone: La candidata ha una buona esperienza didattica e interagisce attivamente nella comunità scientifica internazionale. Presenta un curriculum scientifico concentrato nel campo dell'economia sanitaria con numerose pubblicazioni di adeguata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Commissario Prof. Enrico Colombatto: La candidata presenta un'abbondante produzione scientifica, parte della quale si caratterizza per contenuti di qualità -- originalità e conoscenza delle tecniche di analisi. Ancorché una parte rilevante dei suoi lavori sia in collaborazione con altri autori, si ritiene che la dott.ssa Gitto sia in grado di sviluppare studi interessanti nell'ambito dell'economia sanitaria. Il giudizio complessivo è favorevole.

Commissario Prof.ssa Tiziana Cuccia: La candidata Gitto, al momento della domanda, sta ultimando la frequenza a un corso di dottorato di Ricerca; ha conseguito due titoli di Master all'Università di Messina e di Reading. Ha svolto attività didattica a livello universitario. Ha completato programmi di assegni di ricerca. Dalle 34 pubblicazioni presentate (di cui 14 su riviste con referaggio) si evince che i suoi interessi di ricerca sono rivolti prevalentemente all'economia sanitaria. La collocazione editoriale di alcuni contributi è decisamente buona (Health Policy, Health Economics). Il giudizio complessivo è buono.

---

#### VALUTAZIONE COLLEGALE

La dott.ssa Gitto presenta alcuni lavori pubblicati su riviste di rilevanza internazionale, dimostra padronanza della letteratura e capacità di analisi. Il giudizio complessivo è decisamente sufficiente.

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Tiziana Cuccia \_\_\_\_\_

Candidato LA ROCCA MARIA

#### A) TITOLI SCIENTIFICI :

Confronta Elenco Pubblicazioni allegato

c) saggi e articoli

8 – con Centorrino	Punti 1
11 – Commercio estero e struttura produttiva...	Punti 1
19 – Some aspects...	Punti 1
28 - con Signorino e Gatto	Punti 1



## ALTRI TITOLI

### a) dottorato di ricerca

Dottorato Puntii 6

Docenze di Economia applicata Puntii 3

### c) Convegni e seminari, complessivamente Puntii 1

Totale punti 14

Le pubblicazioni non considerate sopra sono state ritenute irrilevanti o perché prive di carattere scientifico o perché al di fuori dell'area disciplinare.

Gli altri titoli desumibili dal CV non sono stati considerati perché non rilevanti ai fini del presente concorso.

## VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Alberto Cassone: M. La Rocca presenta un'abbondante produzione concentrata nel campo del territorio e dello sviluppo locale, con particolare riferimento ai problemi di inquinamento. L'approccio è privo di qualsiasi contenuto analitico e di riferimenti alla letteratura. La sua esperienza didattica è limitata e non recente. Il giudizio complessivo è decisamente insufficiente.

Commissario Prof. Enrico Colombatto: La candidata presenta un'attività didattica continuativa presso l'Università di Messina. Il suo curriculum scientifico è tuttavia debole: nonostante il numero delle pubblicazioni sottoposte all'attenzione della Commissione sia elevato, nella maggior parte dei casi il contributo originale è decisamente modesto. Il giudizio complessivo è decisamente insufficiente.

Commissario Prof.ssa Tiziana Cuccia: La candidata La Rocca: ha un dottorato di ricerca conseguito a Messina (nel 2009). Presso la stessa Università ha svolto attività didattica. Dalle 28 pubblicazioni presentate si evince che i suoi interessi di ricerca sono rivolti all'economia dello sviluppo locale, e all'economia del territorio siciliano in particolare. In molti di questi lavori, si segue un approccio descrittivo, in cui l'analisi economica ha un ruolo marginale. La collocazione editoriale è prevalentemente di ambito locale, in riviste non referate. Il giudizio è sufficiente.

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata presenta pubblicazioni in gran parte di modesta qualità. Pur prendendo atto della sua attività didattica presso l'Università di Messina, si ritiene che il profilo della candidata sia decisamente inadeguato per il ruolo di ricercatore universitario.

---

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Tiziana Cuccia \_\_\_\_\_

Candidato MONTEFORTE FABIO

A) TITOLI SCIENTIFICI:

a) Tesi di dottorato Punti 8

B) ALTRI TITOLI

a) Dottorato di ricerca Punti 8

b) Visiting Bristol Punti 1

Visiting York Punti 1

Master Economia e istituzioni Tor Vergata Punti 2

Assegnista di ricerca Punti 1

Totale punti 21

Le pubblicazioni non considerate sopra sono state ritenute irrilevanti o perché prive di carattere scientifico o perché al di fuori dell'area disciplinare.

Gli altri titoli desumibili dal CV non sono stati considerati perché non rilevanti ai fini del presente concorso.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Alberto Cassone: Il candidato ha una certa esperienza didattica internazionale maturata dopo la data di scadenza del bando. L'unico titolo presentato, la tesi di dottorato, mostra attitudine alla ricerca. Tale lavoro non è tuttavia sufficiente a qualificarlo per il concorso.

Commissario Prof. Enrico Colombatto: Il candidato presenta pubblicazioni che al momento non consentono di valutare le sue qualità scientifiche e l'idoneità a ricoprire il ruolo di ricercatore universitario. Il giudizio complessivo è quindi insufficiente, intendo con tale termine l'impossibilità di esprimere un giudizio.

Commissario Prof.ssa Tiziana Cuccia: Il candidato Monteforte ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Messina nel 2010; ha esperienze di studio e di ricerca anche in università

straniere. Ai fini del concorso, l'unica pubblicazione presentata è la tesi di dottorato, su temi di teoria della produzione e della crescita. Ancorché si tratti di un candidato sicuramente promettente, il giudizio complessivo è, allo stato, sufficiente.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

La Commissione ritiene che, pur trattandosi di un candidato con attitudine alla ricerca, la produzione scientifica presentata non consenta la formulazione di un giudizio compiuto. La valutazione complessiva è quindi insufficiente.

---

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Tiziana Cuccia \_\_\_\_\_

allegato

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Alberto Cassone membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/02 – Politica Economica presso la Facoltà di Scienze Politiche – sede di Modica, dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 2504 del 24/08/2010 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara inoltre di concordare con il verbale n. 5 a firma del Prof. Alberto Cassone Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data, 21/08/2012

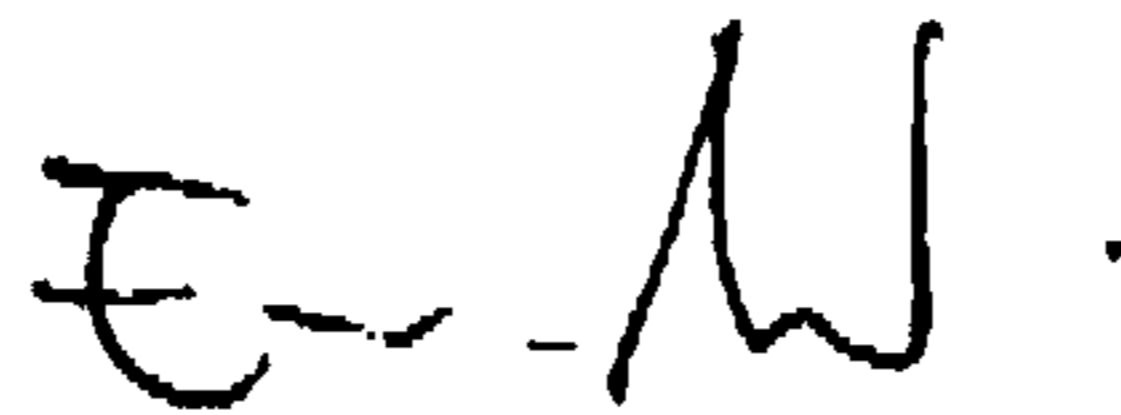
  
firma



**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Enrico Colombatto membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/02 – Politica Economica presso la Facoltà di Scienze Politiche – sede di Modica, dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 2504 del 24/08/2010 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara inoltre di concordare con il verbale n. 5 a firma del Prof. Alberto Cassone Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data, 21/08/2012



---

firma

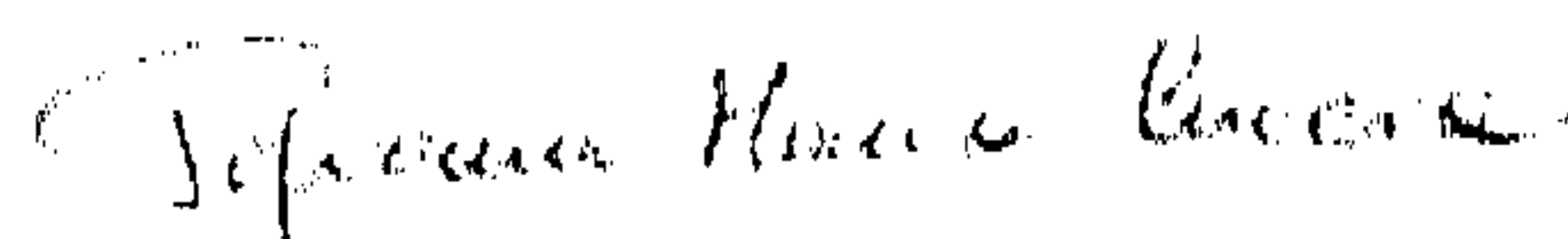
allegato

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.ssa Tiziana Maria Cuccia membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/02 – Politica Economica presso la Facoltà di Scienze Politiche – sede di Modica, dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 2504 del 24/08/2010 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale n. 5 a firma del Prof. Alberto Cassone Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data, 21/08/2012



---

firma