

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE – SEDE DI MODICA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE 3
(apertura plichi)**

La Commissione, costituita dai Proff. Alberto Cassone, Enrico Colombatto e Tiziana Cuccia, si riunisce per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per l'apertura dei plichi, alle ore 11.00 del 10/05/2012.

Il Presidente comunica di aver riscontrato un errore materiale nel verbale n. 1 (riunione preliminare) del 16/02/2012 dove, a pagina 2, i punti previsti per altri titoli (fino ad un massimo di 20) sono ripartiti in maniera tale da sommare al massimo 17 punti. Il Presidente propone di sostituire la parte che segue (in corsivo) del verbale n. 1 con una nuova versione riportata subito dopo in grassetto.

ERRATA DA VERBALE N. 1

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc) ripartiti come segue:

<i>a) tesi di dottorato</i>	<i>fino ad un massimo di punti 10</i>
<i>b) monografie</i>	<i>fino ad un massimo di punti 10</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>fino ad un massimo di punti 10</i>

B) ALTRI TITOLI

*(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
fino ad un massimo di punti 20*

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

-se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo):

fino ad un massimo di punti 10

- se non è afferente

fino ad una massimo di punti 3

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD:

fino ad un massimo di punti 5

d) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 2

CORRIGE AL VERBALE N. 1

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc) ripartiti come segue:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| a) tesi di dottorato | fino ad un massimo di punti 10 |
| b) monografie | fino ad un massimo di punti 10 |
| c) saggi e articoli | fino ad un massimo di punti 10 |

B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)

fino ad un massimo di punti 20

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo):

fino ad un massimo di punti 10

- se non è afferente

fino ad una massimo di punti 3

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD:

fino ad un massimo di punti 8

c) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 2

La Commissione unanime approva.

Inoltre il Presidente comunica che il verbale n. 2 del 22/03/2012 fu redatto in assenza dell'elenco dei candidati e delle loro domande, che non erano pervenute al Presidente della Commissione. Il Presidente comunica che, coerentemente a quanto suggerito dall'ufficio ricercatori, ritiene opportuno annullare le operazioni di cui al verbale n. 2 e procedere in data odierna a quanto previsto dalla procedura. Nel frattempo l'ufficio ricercatori ha fatto pervenire al Presidente un faldone contenente le domande originali dei candidati e l'elenco dei medesimi.

La Commissione unanime approva.

Premesso che il verbale n. 1, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, è stato pubblicizzato mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 15 giorni, facendo comunque decorrere un congruo margine di tempo superiore ai suddetti 15 giorni, in modo da consentire la ricezione dei predetti plichi, tenuto conto dei tempi postali, il giorno giovedì 10 maggio 2012 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali, si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per procedere all'apertura dei plichi da parte del Presidente della Commissione e consentirgli di inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo, come da autorizzazione del S.A. del 17.05.2010.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce fino ad oggi pervenute (nessuna), e delle esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione (nessuna), decide che i candidati da valutare sono n. 5 e precisamente:

1. Pietro David
2. Elisa Gatto
3. Lara Gitto
4. Maria La Rocca
5. Fabio Monteforte

I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

Il Presidente procede all'apertura dei plichi e constata la corrispondenza tra il contenuto dei medesimi e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni allegati.

Il Presidente invia alla Commissione e agli uffici, in allegato al presente verbale n. 3, il curriculum e l'elenco delle pubblicazioni allegati alle domande (in formato elettronico) da parte dei candidati sopraelencati.

Il Presidente invierà in formato elettronico e cartaceo al valutatore esterno Prof. Giorgio Brunello, la documentazione per la valutazione.

In attesa del parere del valutatore esterno (esperto di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico) la Commissione si riconvoca a data da concordarsi appena il Presidente avrà ricevuto dal Prof. Giorgio Brunello il parere da trasmettere agli altri commissari.
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione viene sciolta, alle ore 11.30.

La Commissione

- Prof. Alberto Cassone Alberto Cassone
- Prof. Enrico Colombatto _____
- Prof.ssa Tiziana Cuccia _____