

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. _1_ CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _M-PSI/05-Psicologia sociale, Facoltà di Scienze Politiche - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

Bando D.R. n. 2504 del 24/08/2010

**VALUTATORE ESTERNO
PROF.SSA NORMA DE PICCOLI**

SCHEDA RIASSUNTIVA: GIUDIZI SUI CANDIDATI E VALUTAZIONE FINALE

La sottoscritta Norma De Piccoli, dopo aver esaminato i titoli e le pubblicazioni dei candidati riferiti alla procedura di valutazione in oggetto, presenta una breve sintesi del curriculum riferito a ciascun candidato, a cui segue un giudizio finale.

I candidati da valutare sono:

- 1) Castiglione Claudia
- 2) D'Alleo Girolamo
- 3) Damigella Daniela
- 4) Di Rosa Omaira
- 5) Giannetto Angela
- 6) Giuffré Tiziana
- 7) Mento Carmela
- 8) Prudente Antonella
- 9) Sorrenti Luana

Dott.ssa Claudia Castiglione

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Claudia Castiglione, con riferimento al percorso formativo post lauream ed alla attività di insegnamento universitario, ne delineano un profilo scientifico decisamente caratterizzato dalla collocazione nell'ambito della Psicologia sociale.

La produzione scientifica, ricca, di buon livello e svolta con continuità, già a partire dalla tesi di laurea, e continuando con la tesi di dottorato e con la tematica dell'assegno di ricerca, si colloca quasi esclusivamente nel Settore M-PSI/05.

Considerato il profilo della candidata, relativamente al percorso formativo, all'attività didattica ed alla produzione scientifica, il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Dott. Girolamo D'Alleo

I titoli presentati ed il CV del Dott. Girolamo D'Alleo, così come l'intensa attività didattica svolta in sede universitaria, appaiono tipici di una collocazione quasi esclusiva nell'area della Psicologia del lavoro e delle organizzazioni (M-PSI/06).

La produzione scientifica, peraltro costituita da volumi editi da case editrici sconosciute alla maggioranza della comunità scientifica (3 dei quali pubblicati nel 2010) e da contributi presentati in Convegni Internazionali (ben 15 in un solo Convegno nel 2010) e Nazionali, ne conferma la collocazione nell'ambito della Psicologia del lavoro e dell'organizzazione (M-PSI/06).

Nel complesso, il quadro dei titoli e delle pubblicazioni depone per una insufficiente congruenza con il settore M-PSI/05. Il giudizio complessivo, in ragione di quanto sopra, è SCARSAMENTE SUFFICIENTE

7/10

Dott. ssa Daniela Damigella

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Daniela Damigella, con riferimento al percorso formativo post lauream ed alla attività di docenza in sede universitaria, ne delineano un profilo scientifico specifico del Settore M-PSI/05 (Psicologia sociale). La produzione scientifica è di buon livello e svolta con continuità. L'attività di ricerca svolta in sede universitaria si è concretizzata anche con l'attribuzione alla candidata di contratti pluriennali e in progetti di interesse nazionale (FIRB) e Internazionale (6° Programma Quadro dell'UE), sempre su tematiche relative al settore M-PSI/05. Considerato sia il profilo della candidata, relativamente al percorso formativo, all'attività didattica e, soprattutto di ricerca, sia la sua produzione scientifica, il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

Dott. ssa Omaira Di Rosa

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Omaira Di Rosa, seppure la candidata abbia svolto un insegnamento universitario come docente a contratto di Psicologia dell'Educazione e come Tutor, ne delineano un profilo decisamente orientato in senso professionale. Le pubblicazioni scientifiche sono decisamente limitate, per lo più presentati in collane editoriali a carattere locale e, peraltro, non pertinenti con il settore M-PSI/05.

Il profilo scientifico della candidata non è pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto. Il GIUDIZIO è necessariamente di tipo NON POSITIVO.

Dott.ssa Angela Giannetto

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Angela Giannetto ne delineano un profilo quasi esclusivamente caratterizzato dall'ambito clinico-criminologico (si vedano, in tal senso, le tematiche oggetto sia della tesi di laurea che della tesi di dottorato, nonché il corso di perfezionamento post-lauream). La produzione scientifica, peraltro limitata, conferma tale profilo essendo di ambito criminologico. Il profilo scientifico della candidata è del tutto incoerente rispetto al raggruppamento disciplinare M-PSI/05, ed il GIUDIZIO è necessariamente di tipo NON POSITIVO.

Dott.ssa Tiziana Giuffrè

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Tiziana Giuffrè ne delineano un profilo sostanzialmente collocabile nell'ambito delle discipline etiche e filosofiche.

La produzione scientifica, a carattere etico-filosofico, non solo esprime come gli interesse scientifici della candidata siano ricompresi all'interno di settori scientifici distanti da quello a cui si riferisce il concorso in oggetto, ma dimostra inoltre una scarsa presenza di pubblicazioni in riviste e/o volumi editi da case editrici accreditate presso la comunità scientifica degli psicologi sociali. Del tutto assenti, inoltre, le pubblicazioni a carattere internazionale.

Pertanto il profilo scientifico della candidata non è coerente con il settore scientifico disciplinare a cui il concorso si riferisce. Il: GIUDIZIO è pertanto NEGATIVO.

Dott.ssa Carmela Mento

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Carmela Mento ne delineano un profilo quasi esclusivamente caratterizzato dall'ambito clinico-psicopatologico-riabilitativo, come è ben dimostrato sia dalle numerose attività post-lauream intraprese per perfezionare il suo curriculum, sia dai riconoscimenti ottenuti.

La produzione scientifica, seppure di un certo interesse, conferma il profilo clinico-psicopatologico-riabilitativo.

Nel complesso, il profilo scientifico della candidata, pur interessante, è del tutto fuori contesto rispetto al settore M-PSI/05, ciò per cui il GIUDIZIO è necessariamente di tipo NON POSITIVO.

Dott.ssa Antonella Prudente

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Antonella Prudente, anche se la candidata ha svolto insegnamenti come docente a contratto di Psicologia sociale, ne delineano un profilo decisamente orientato in senso clinico, come si può evincere sia dalla tesi di Dottorato, sia dai percorsi di specializzazione post-lauream. Anche la produzione scientifica, per altro quantitativamente scarsa, è di tipo clinico.

Il profilo scientifico della candidata non è coerente con il SSD in oggetto ed il GIUDIZIO è necessariamente di tipo NON POSITIVO.

Dott.ssa Luana Sorrenti

I titoli presentati ed il CV della Dott.ssa Luana Sorrenti ne delineano un profilo scientifico prevalentemente di Psicologia dello sviluppo e dell'Educazione, come si evince chiaramente dai percorsi formativi post-lauream e dalle attività accademiche.

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'area della Psicologia dello sviluppo e della riabilitazione (M-PSI/04).

Pur apprezzando il profilo della candidata, il suo profilo è però scarsamente congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/05. Il suo profilo viene pertanto giudicato SCARSAMENTE SUFFICIENTE.

Valutazione finale

Sulla base della valutazione da me effettuata ritengo che il curriculum più adeguato ad assumere il ruolo di ricercatore sia quello presentato dalla dott.ssa **Daniela Damigella**

In fede

Prof.ssa Norma De Piccoli



Torino, 20 dicembre 2010