

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO JUNIOR DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE _11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA PROFILO RICHIESTO S.S. PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA- FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 67 *depos. 5*
(Discussione pubblica)

Il giorno 21 GIUGNO 2012 alle ore 14,30 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 414 del 9.02.2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. CIGOLI VITTORIO Componente
Prof. MOLINARI ENRICO Componente segretario
Prof. SETTINERI SALVATORE Componente presidente

La riunione si svolge a **Messina, presso la sezione di Psicologia del Dipartimento di Scienze Pedagogiche e Psicologiche Torre Biologica Policlinico Universitario di Messina**

Il giorno 21 giugno 2012 alle ore presso il si è riunita la

Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere alla discussione pubblica che devono tenere i candidati ammessi nella riunione precedente, sui titoli e produzione scientifica della propria attività di ricerca.

A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Cella Stefania C.I. AS 6587249 Comune di Benevento (12.10.2011)
- 2) Coppola Emanuela C.I. AR 1760543 Comune di Marsala (9-6-2008)
- 3) Mento Carmela C.I. AS 3551958 Comune di Messina (11-8-2010)

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste alle discussioni pubbliche tenute dai candidati, ed al termine di ciascuna discussione ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente. **(ALLEGATO N, O, P)**

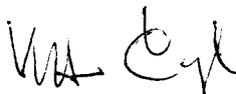
La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori predispose la graduatoria dei partecipanti ed indica il soggetto idonea alla stipula del contratto nella persona della Dottssa Mento Carmela.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 19

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

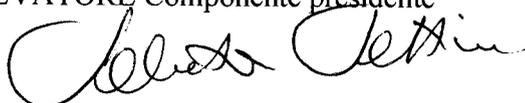
Prof. CIGOLI VITTORIO Componente



Prof. MOLINARI ENRICO Componente segretario



Prof. SETTINERI SALVATORE Componente presidente



ALLEGATO N)

VALUTAZIONE DELLE DISCUSSIONI

CANDIDATA CELLA STEFANIA

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. CIGOLI VITTORIO

La candidata presenta in modo efficace l'attività di ricerca ed il collegamento con l'attività clinica. Significativo l'impegno didattico e discreta l'attività di carattere scientifico.

Prof. MOLINARI ENRICO

La candidata presenta il suo ambito di ricerca relativo ai disturbi di comportamento alimentare rispetto ai quali riferisce con precisione i riferimenti teorici e metodologici utilizzati-

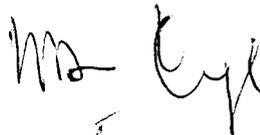
Prof. SETTINERI SALVATORE

Articola con sufficiente proprietà le sue conoscenze per la ricerca; buone le capacità di osservazione di critica sulle questioni metodologiche

VALUTAZIONE COLLEGALE

La Commissione esprime un giudizio positivo per quanto riguarda la conoscenza teorica e metodologica di una ricercatrice in cui si possono prevedere ulteriori possibili sviluppi. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

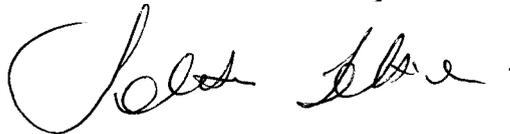
Prof. CIGOLI VITTORIO Componente



Prof. MOLINARI ENRICO Componente segretario



Prof. SETTINERI SALVATORE Componente presidente



ALLEGATO O)

VALUTAZIONE DELLE DISCUSSIONI

CANDIDATA COPPOLA EMANUELA

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. CIGOLI VITTORIO

Buona presentazione dell'origine del pensiero di ricerca e delle sue applicazioni; dialoga con il commissario in modo costruttivo e vivace. Valida l'attività scientifica.

Prof. MOLINARI ENRICO

La candidata riferisce con ottime capacità la sua attività di ricerca in relazione alle teorie e alla metodologia qualitativa/quantitative proprie della Psicologia Clinica.

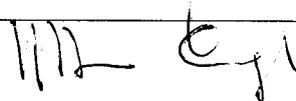
Prof. SETTINERI SALVATORE

Studiosa appassionata anche per le ricadute cliniche sui fenomeni a forte impatto sociale. Ottima l'attività didattica: Esprime con l'entusiasmo le sue scelte scientifiche.

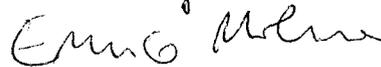
VALUTAZIONE COLLEGIALE

Ottime capacità nell'ambito della ricerca psicologico clinica. Valida l'attività scientifica. E' possibile prospettare un brillante futuro nel campo della ricerca e della didattica. Buona la conoscenza della lingua inglese.

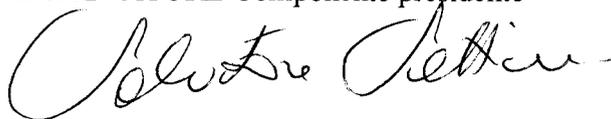
Prof. CIGOLI VITTORIO Componente



Prof. MOLINARI ENRICO Componente segretario



Prof. SETTINERI SALVATORE Componente presidente



ALLEGATO P)
VALUTAZIONE DELLE DISCUSSIONI

CANDIDATA MENTO CARMELA

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. CIGOLI VITTORIO

La candidata evidenzia una notevole maturità scientifica che connette il lavoro psicodiagnostico con le basi neuronali e l'intervento clinico nella sua efficacia. Giudizio decisamente positivo

Prof. MOLINARI ENRICO

La candidata presenta con competenza e sicurezza il suo lavoro di ricerca dimostrando una piena maturità teorico metodologica

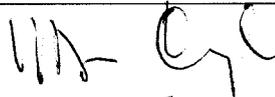
Prof. SETTINERI SALVATORE

Studiosa matura ed eccellente sia sul versante della ricerca che della professione. Presenta una produzione di ottimo livello nazionale e internazionale. Distinta l'attività didattica.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Candidata con piena maturità scientifica ed eccellente produzione nazionale e internazionale. Ottima conoscenza della lingua francese

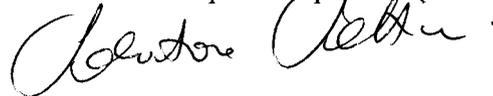
Prof. CIGOLI VITTORIO Componente



Prof. MOLINARI ENRICO Componente segretario



Prof. SETTINERI SALVATORE Componente presidente



ALLEGATO Q)
VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

GRADUATORIA FINALE

In relazione al processo valutativo comparativo la commissione all'unanimità esprime la seguente graduatoria :

- 1 Mento Carmela
- 2 Coppola Emanuela
- 3 Cella Stefania

La commissione dichiara all'unanimità vincitrice del concorso la Dottssa Mento Carmela

LA COMMISSIONE:

Prof. CIGOLI VITTORIO Componente



Prof. MOLINARI ENRICO Componente segretario



Prof. SETTINERI SALVATORE Componente presidente

