

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1  
CONTRATTO(junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A  
TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER  
IL SETTORE CONCURSALE 06/E3 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED 29  
- CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE - FACOLTA' DI MEDICINA E  
CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE 3**

**(acquisizione parere dell'esperto)**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 414/2012 del 09/02/2012 ,  
pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della  
suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Alberto Bozzetti

Prof. Luigi Chiarini

Prof. Francesco S. De Ponte

si riunisce al completo il giorno 27 Marzo per via telematica, previa autorizzazione  
del Rettore dell'Università degli Studi di Messina.

Alle ore 9.30 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio  
la riunione.

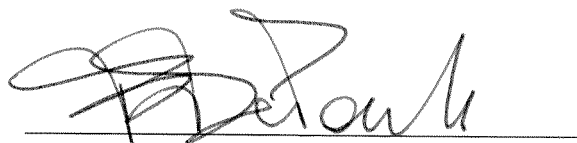
La commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra si è riunita  
per acquisire il parere richiesto all'esperto valutatore esterno allo scopo designato dal  
Senato Accademico e per consentire al Presidente della Commissione di trasmetterlo,  
assieme ai titoli ed alle pubblicazioni dei candidati, anche per via telematica, agli altri  
Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.30 e si riconvoca per il giorno 2 Aprile  
alle ore 9.30 .

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Francesco Saverio De Ponte



-Prof. Alberto Bozzetti

---

- Prof. Luigi Chiarini

---

## GIUDIZIO CANDIDATI

In riferimento al verbale n°1, che riporta i criteri scelti dalla Commissione riguardo la valutazione della produzione scientifica dei candidati, vengono prodotti i seguenti giudizi:

**DOTT. GREGORIO MICALI**

La produzione scientifica del candidato è attinente al settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto e presenta una discreta continuità temporale.

L'originalità dei lavori è rappresentata da:

1. "The Role of telemedicine in Maxillo-Facial trauma": metodica al tempo considerata innovativa, soprattutto sul territorio siciliano, per la più facile gestione delle patologie riguardanti il distretto cranio-facciale
2. "Antibiotic prophylaxis in surgery": è studiata con dovizia di particolari l'annosa questione riguardante l'utilità e la somministrazione di terapia antibiotica nel post-chirurgico
3. "Osteomucosal defects reconstruction in oral surgery: a new technique": l'originalità è dettata dallo studio di una metodica utile a favorire il reinserimento nel sociale del paziente

In relazione alla restante parte della documentazione scientifica presentata dal candidato si denota la congruenza e l'attinenza del programma di ricerca accompagnata dalla continuità della produzione scientifica.

Riguardo all'apporto individuale, registrando l'ordine dei nomi il candidato risulta estensore e coordinatore in egual misura.

La coerenza con il resto dell'attività scientifica è individuata dagli argomenti trattati.

Il ruolo rivestito dal candidato nella stesura dei lavori dimostra il contributo personale dato alle pubblicazioni.

Nell'ambito delle attività svolte dal candidato si mette in evidenza l'esperienza didattico-formativa realizzata presso Istituto IDRE (Institute for Dental Research and Education) diretto dal Prof. Massimo Simion (Milano). Inoltre si fa notare l'attività in campo clinico, relativamente all'S.S.D., realizzata presso Solent University di Southampton e Anglia Ruskin University di Chelmsford – Essex (Gran Bretagna).

**DOTT.SSA ELENA FAMILIARI**

In relazione alla valutazione assoluta della produzione scientifica della candidata si rileva la sicura congruenza e attinenza al S.S.D. in oggetto.

La continuità temporale è dimostrata dal susseguirsi costante della produzione scientifica, anche se parte di questa pubblicata su riviste locali e di scarso impatto scientifico.

L'apporto individuale della candidata, visto l'ordine dei nomi presentati, è da ricondurre al ruolo di co-investigatore, nonostante si rilevi la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Relativamente al contributo personale nella stesura dei lavori il ruolo della candidata è stato quello di contribuire alle ricerche.

Inoltre è dimostrata l'attività di ricerca dalla partecipazione a congressi nazionali e internazionali, relativi al S.S.D. in oggetto in qualità di relatore.

È dimostrata una buona attività clinico-chirurgica durante il periodo di formazione in qualità di medico in formazione specialistica; tale attività è articolata in varie tipologie di interventi e nella variabilità di ruolo nell'equipe chirurgica.



*Prof. F. S. DE PONTE*  
U.O. di Chirurgia Maxillo-Facciale  
Cod. ENPAM 300108918G  
N° Ord. Med. ME 9106

DO TT. FABIO ROMANO

La valutazione della produzione scientifica del candidato mette in evidenza una ottima congruenza e attinenza al S.S.D. in oggetto, accompagnata da originalità dei risultati, dimostrata dalle tematiche affrontate e dal metodo espresso.

Riguardo alla continuità temporale il candidato ha dimostrato un costante impegno.

In relazione all'apporto individuale profuso dal candidato e rivedendo l'ordine dei nomi dei lavori presentati lo si può definire come co-investigatore nell'ambito della ricerca svolta.

In relazione alla notorietà nel mondo accademico è utile porre in evidenza i lavori pubblicati su riviste internazionali.

L'attività di ricerca svolta dal candidato è accompagnata da una discreta partecipazione a congressi nazionali e internazionali.

Riguardo all'attività in campo clinico-chirurgico il candidato dimostra un'esperienza ben strutturata e per strutture frequentate e per numero di interventi chirurgici dichiarati; per questi ultimi è da notare che ha ricoperto il ruolo di primo operatore per la maggior parte.

*Prof. F. S. DE PONTE*  
*U.O. di Chirurgia Maxillo-Facciale*  
*Cod. ENPAM 300108918G*  
*N° Ord. Med. ME 9106*

