

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE Settore Concorsuale 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACOVASCOLARE PROFILO RICHIESTO Settore Scientifico Disciplinare SSD MED/22 – CHIRURGIA VASCOLARE FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

si riunisce al completo il giorno 19.03.2012 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente, Segretario.

Alle ore 10.00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Spinelli e del segretario nella persona del Prof. Stefano Bonardelli.

La Commissione prende visione del D.R. n. **2410 del 02/09/2011** pubblicato all'albo ufficiale dell'Università di Messina sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>
- <http://bandi.miur.it>
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruis.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato sulla **GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIAN G.U.R.I. - 4^A SERIE SPECIALE – N. 74 DEL 16.09.2011** con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- l'attività in campo clinico relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc) fino ad un massimo di punti 60/100

ripartiti come segue:

- | | |
|--|---|
| <i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i> | <i>fino ad un massimo di punti 5/50</i> |
| <i>b) monografie</i> | <i>fino ad un massimo di punti 15/50</i> |
| <i>c) saggi e articoli</i> | <i>fino ad un massimo di punti 35/50</i> |
| <i>d) recensioni, note, traduzioni</i> | <i>fino ad un massimo di punti 5/50</i> |

B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente) fino ad un massimo di punti 40/100

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

-se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:

fino ad un massimo di punti 10/100

- se non è afferente

fino ad una massimo di punti 5/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

fino ad un massimo di punti 2.5/50

d) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 2.5/50

e) attività didattica in Italia: fino ad un massimo di punti 5/50
f) attività didattica all'estero: fino ad un massimo di punti 5/50

g) attività di ricerca in Italia: fino ad un massimo di punti 5/50
h) attività di ricerca all'estero: fino ad un massimo di punti 5/50

i) attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale: fino ad un massimo di punti 5/50

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000. **Detta facoltà non potrà essere utilizzata per le riunioni relative allo svolgimento ed alla valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato sui risultati dell'attività di ricerca di ciascun candidato.**
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN. Tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione. Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, si applicano i parametri e i criteri di cui al decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 novembre 2008, n.180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n.1.

(A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a

sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione).

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica.

Poiché tale pubblicazione ha valore di convocazione ufficiale dei candidati e invito per tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore concorsuale e Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione è necessario – per la discussione - far trascorrere almeno 22 giorni da tale pubblicazione, in quanto - come previsto dal comma 3 art.6 del D.P.R. n.487/1994 - *“L’avviso per la presentazione alla prova orale, deve essere dato ai candidati almeno 20 gg. prima di quello in cui essi debbono sostenerla”*.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, predispone la graduatoria dei partecipanti ed indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni - prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.30 e si riconvoca il giorno 28 marzo 2012 alle ore 10.00.

Messina, 19 marzo 2012

La Commissione

- Prof. Francesco Spinelli



- Prof. Stefano Bonardelli

- Prof. Mauro Ferrari