

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE JUNIOR, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/09 – SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 6

Discussione pubblica

Il giorno sei di settembre dell'anno duemiladodici alle ore 09.00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.414 del **09.02.2012**, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. LANZAFAME Rosario - Presidente

Prof. CARNEVALE Ennio Antonio

Prof. LOZZA Giovanni - Segretario

La riunione si svolge presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina – Dipartimento di Chimica industriale e Ingegneria dei Materiali.

Preliminarmente la Commissione rileva che nel verbale n.4 – Allegato A, all'ultima pagina (pagina 13, 6° riga), per un mero errore materiale, la frase 'La Candidata Salvaggio Maria Grazia' risulta errata, come peraltro si evince chiaramente dal senso dell'esposizione, e va sostituita con la frase 'Il Candidato Scarpino Luciano Antonio'.

La Commissione si riunisce per assistere alla discussione pubblica che devono tenere i candidati ammessi nella riunione precedente, sui titoli e produzione scientifica della propria attività di ricerca.

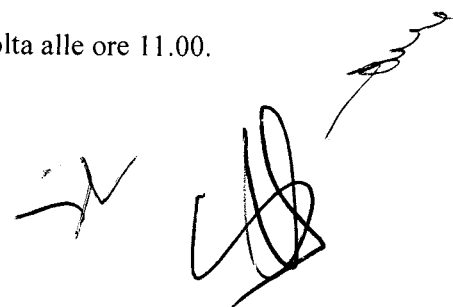
A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università di Messina interessati ai temi propri del Settore scientifico disciplinare ed a settori affini. La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

E' presente il seguente candidato del quale è accertata l'identità personale.

1) BRUSCA Sebastian

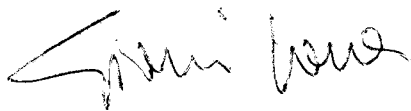
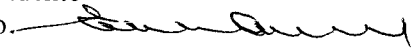
Il candidato è chiamato a sostenere la prova. La commissione assiste alle discussione pubblica tenuta dal candidato, ed al termine della discussione ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale, tenuto conto del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive del concorrente (allegato D). La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori predispone la valutazione complessiva (allegato E) relativa al solo candidato che ha concluso la procedura di valutazione comparativa ed indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto nella persona del dott. BRUSCA Sebastian.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante. La seduta è tolta alle ore 11.00.

The block contains three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized 'N' or 'Z'. The second signature in the middle is a more complex, cursive signature. The third signature on the right is a long, sweeping horizontal stroke with a small loop at the end.

LA COMMISSIONE:

- Prof. LANZAFAME Rosario – Presidente
- Prof. CARNEVALE Ennio Antonio.
- Prof. LOZZA Giovanni - Segretario



ALLEGATO D

VALUTAZIONE DELLE DISCUSSIONI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. LANZAFAME Rosario

Nel corso della presentazione dell'attività didattica e scientifica sviluppata il candidato ha mostrato di aver conseguito una eccellente capacità di ricerca con risultati applicativi più che soddisfacenti, su diverse tematiche di grande interesse industriale, proprie del settore scientifico disciplinare di appartenenza.

Commissario Prof. CARNEVALE Ennio Antonio

Il candidato ha esposto in modo chiaro ed esauriente alcune delle attività di ricerca da lui svolte, evidenziando un ottimo livello di competenza e una lodevole capacità espositiva.

Commissario Prof. LOZZA Giovanni

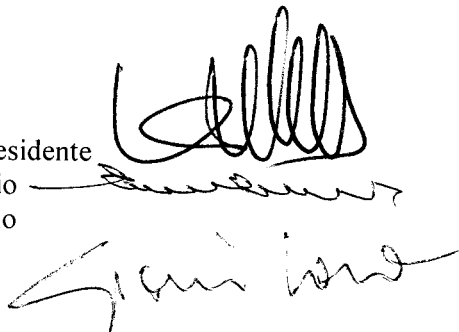
La presentazione del candidato è stata chiara, esauriente e ricca di spunti di interesse. Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi trattati, che hanno coperto numerosi campi di ricerca propri del settore scientifico disciplinare (motori a combustione interna, turbine a gas, impianti a vapore, fluidodinamica). Il giudizio è pienamente soddisfacente.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Il candidato ha illustrato in maniera chiara ed esauriente, con competenza e padronanza della materia, le più rilevanti tematiche oggetto della sua attività di ricerca. Il giudizio è pienamente positivo.

LA COMMISSIONE:

- Prof. LANZAFAME Rosario – Presidente
- Prof. CARNEVALE Ennio Antonio
- Prof. LOZZA Giovanni - Segretario



ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO BRUSCA SEBASTIAN

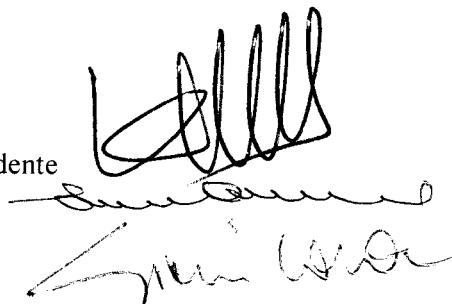
VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato Brusca Sebastian presenta una cospicua produzione scientifica del tutto coerente con il tema concorsuale, un'ampia esperienza didattica e rilevanti e rilevanti attività di collaborazione a progetti di ricerca nazionali. Nella prova orale il candidato ha illustrato in maniera chiara ed esauriente, con competenza e padronanza della materia, alcune tematiche oggetto della sua attività di ricerca.

Il giudizio complessivo della commissione è pienamente positivo.

LA COMMISSIONE:

- Prof. LANZAFAME Rosario – Presidente
- Prof. CARNEVALE Ennio Antonio
- Prof. LOZZA Giovanni - Segretario

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the three members of the commission listed to the left. The first signature is the most prominent and stylized, followed by two more fluid signatures below it.