

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/09 – SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno tre del mese di aprile alle ore 12,00 si riunisce per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 414/2012 del 9/02/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente e Segretario. La Commissione è così costituita:

Prof. CARNEVALE Ennio Antonio, Facoltà di Ingegneria, Università di Firenze
Prof. LANZAFAME Rosario, Facoltà di Ingegneria, Università di Catania
Prof. LOZZA Giovanni, Scuola di Ingegneria Industriale, Politecnico di Milano

Alle ore 12,00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Rosario Lanzafame e del segretario nella persona del Prof. Lozza Giovanni.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2410 del 2/9/2011, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale n. 74 del 16/9/2011, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:



- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto della:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario, attinenti al settore scientifico disciplinare, mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli. I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI (fino ad un massimo di punti 70/100) ripartiti come segue:

- a) tesi di dottorato attinente al settore scientifico disciplinare fino ad un massimo di punti 10/100;
- b) articoli su riviste, articoli su libri, articoli su Atti di Convegni fino ad un massimo di punti 50/100
- c) partecipazione a Convegni nazionali e internazionali con comunicazione fino ad un massimo di punti 10/100

B) ALTRI TITOLI (fino ad un massimo di punti 30/100) ripartiti come segue:

- a) dottorato di ricerca o altro titolo dichiarato equipollente fino ad un massimo di punti 10/100
- b) espletamento di insegnamenti universitari, attinenti al settore scientifico disciplinare, mediante contratto fino ad un massimo di punti 10/100
- c) borse di studio post-dottorato o di perfezionamento, assegni di ricerca, master, corsi di specializzazione conseguiti anche all'estero fino ad un massimo di punti 10/100

Si fa presente che il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Messina, nella Seduta del 17.05.2010, ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.



- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;

- di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno.

A questo punto, la Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università degli Studi di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 13,15

Messina, 03.04.2012

La Commissione

Prof. LANZAFAME Rosario



Prof. CARNEVALE Ennio Antonio

Prof. LOZZA Giovanni