

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 – METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - FACOLTA' DI ECONOMIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE 7
(Discussione pubblica)**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 348/2012 del 02 febbraio 2012 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Monica Bianchi – straordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano,

Prof. Marco Castellani – ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi dell'Aquila,

Prof. Giuseppe Caristi – associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 03 luglio 2012 alle ore 9,00 per assistere alla discussione pubblica che devono tenere i candidati ammessi nella riunione precedente, sui titoli e sulla produzione scientifica della propria attività di ricerca.

A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di valutazione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati:

- 1) Belardo Francesco
- 2) Pantanella Alexandre
- 3) Puglisi Alfio

Risultano assenti i candidati Marsiglio Simone, Prosdocimi Cecilia e Vitali Stefania.

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico e viene accertata l'identità personale.

Al termine di ciascuna discussione ogni commissario formula la valutazione individuale e la Commissione redige quella collegiale (all. D). Successivamente si procede a redigere la valutazione complessiva su ciascun candidato, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, nonché della padronanza dimostrata nell'esposizione (all. E).

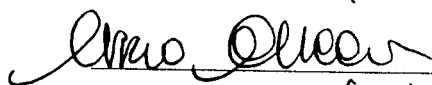
La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto nella persona del dott. Alfio Puglisi.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La Commissione viene sciolta alle 13,30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16,00 per redigere la relazione conclusiva.

LA COMMISSIONE:

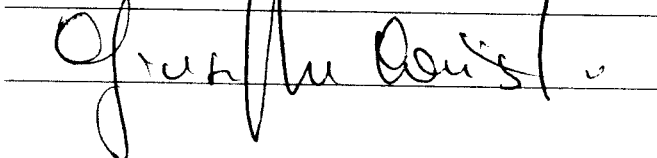
Prof. Marco Castellani (Presidente)



Prof.ssa Monica Piera Bianchi (Componente)



Prof. Giuseppe Caristi (Segretario)



ALLEGATO D)

VALUTAZIONE DELLE DISCUSSIONI

CANDIDATO : BELARDO FRANCESCO

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Marco Castellani:

Il candidato espone con chiarezza l'argomento della sua ricerca riguardante la teoria dei grafi illustrando agganci a problemi in ambito chimico-biologico ma confermando che finora non si è occupato di eventuali aspetti economico-finanziari. Non si è soffermato su aspetti tecnici anche se mostra una buona conoscenza degli argomenti.

Commissario Monica Bianchi:

Il candidato presenta in modo sintetico la sua attività di ricerca riguardante aspetti teorici della teoria dei grafi. Sottolinea più volte le possibili applicazioni nell'ambito delle reti complesse economiche ma ammette che al momento non se ne è occupato.

Commissario Giuseppe Caristi:

Il candidato presenta con chiarezza la sua agenda di ricerca riguardante la teoria dei grafi. Dichiarava di non essersi occupato di eventuali applicazioni in ambito economico-finanziario.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato presenta una buona sintesi della sua attività di ricerca senza soffermarsi su aspetti tecnici. Sottolinea le applicazioni dell'argomento della sua ricerca in ambito chimico-biologico affermando che potrebbero essere interessanti possibili estensioni alle reti complesse economiche. Tuttavia la sua produzione scientifica, che risulta prevalentemente teorica, non ha finora trattato tali tematiche.

CANDIDATO : PANTANELLA ALEXANDRE

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Marco Castellani:

Il candidato mostra ottime conoscenze delle problematiche di ricerca da lui affrontate riguardanti stime puntuali e regolarità nella dinamica dei prezzi. Ottima conoscenza, ben aggiornata, della bibliografia esistente. Denota interesse e curiosità per ulteriori approfondimenti. Esauriente e coinvolgente la sua esposizione.

Commissario Monica Bianchi:

Il candidato illustra in modo schematico e preciso le problematiche inerenti il suo ambito di ricerca ed i suoi contributi originali. Sebbene si sia prevalentemente interessato di aspetti computazionali dimostra una buona conoscenza anche degli aspetti teorici ed ha ben chiare le sue future linee di ricerca.

non! n.b. d

Commissario Giuseppe Caristi:

Il candidato espone in maniera esauriente la sua agenda di ricerca dimostrando padronanza delle tematiche affrontate riguardanti la modellazione delle serie storiche finanziarie. Buoni sia gli aspetti economico-finanziari che le metodologie matematiche adottate.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato illustra in modo coinvolgente la sua attività di ricerca riguardante la modellazione delle serie storiche finanziarie. Si è avvicinato a queste tematiche da un punto di vista computazionale anche se ha dimostrato interesse per gli aspetti teorici che sta ulteriormente approfondendo. Ha progetti di ricerca ben definiti grazie anche ad una buona rete di contatti internazionali.

CANDIDATO : PUGLISI ALFIO

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Marco Castellani:

Buona e chiara l'esposizione del candidato che ha toccato tutti i punti della sua attività di ricerca incentrata su tre diversi aspetti: studio delle probabilità geometriche con applicazioni a problemi di trasporto ferroviario, ottimizzazione paretiana in ipotesi di convessità e modelli per il calcolo del rischio nell'ambito dell'agricoltura e dei trasporti. Mostra desiderio di ampliare la sua attività di ricerca indirizzandola su ulteriori applicazioni in ambito economico dei risultati ottenuti.

Commissario Monica Bianchi:

Il candidato illustra in modo chiaro la sua attività di ricerca che risulta prevalentemente incentrata sulle probabilità geometriche. Presenta un'applicazione delle tematiche studiate nell'ambito dei trasporti ferroviari suscettibile di ulteriori estensioni. Sottolinea possibili applicazioni in ambito economico-finanziario che saranno oggetto delle sue future ricerche.

Commissario Giuseppe Caristi:

Il candidato espone con chiarezza tutta la sua agenda di ricerca incentrata su tre diversi ambiti: probabilità geometriche con applicazioni a problemi di trasporto ferroviario, modelli per la valutazione del rischio in ambito ambientale e ottimizzazione. Dimostra buona padronanza degli argomenti e buon rigore metodologico.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

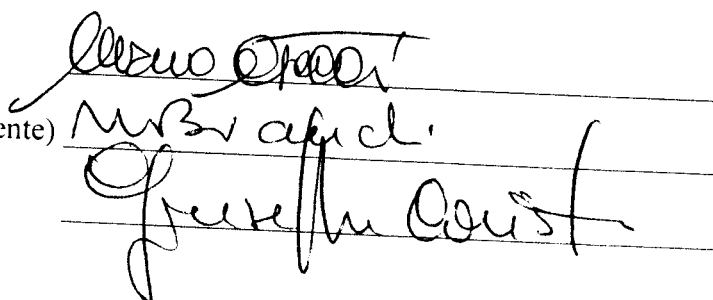
Il candidato ha mostrato vari interessi di ricerca esponendo in maniera chiara ed esauriente la sua produzione scientifica. L'aspetto preminente risulta lo studio delle probabilità geometriche di cui ha mostrato un'interessante applicazione a problemi di trasporto ferroviario estendibile ad altri contesti di interesse pubblico. Dichiaro di avere in progetto di applicare i risultati ottenuti anche in altri ambiti quali ad esempio il settore bancario.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Castellani (Presidente)

Prof.ssa Monica Piera Bianchi (Componente)

Prof. Giuseppe Caristi (Segretario)


The block contains three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Marco Castellani', the second is 'Monica Piera Bianchi', and the third is 'Giuseppe Caristi'.

ALLEGATO E)
VALUTAZIONI COMPLESSIVE

CANDIDATO: BELARDO FRANCESCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato presenta un buon curriculum scientifico, con una buona collocazione editoriale. Durante la discussione pubblica il candidato sottolinea, in modo piuttosto approssimativo, possibili applicazioni economico-finanziarie delle tematiche trattate ed anche dei suoi risultati ma tali applicazioni non si evincono dalla sua attuale produzione scientifica. Buona l'esperienza didattica.

CANDIDATO: PANTANELLA ALEXANDRE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato ha recentemente iniziato la propria attività di ricerca producendo tuttavia buoni risultati pertinenti al settore scientifico disciplinare ed alcuni editorialmente ben collocati. Durante la discussione pubblica conferma la sua ottima esperienza in ambito informatico-computazionale che sta integrando con impegno attraverso l'approfondimento degli aspetti teorici, sia matematici che economici. Buona la sua attività didattica.

CANDIDATO: PUGLISI ALFIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

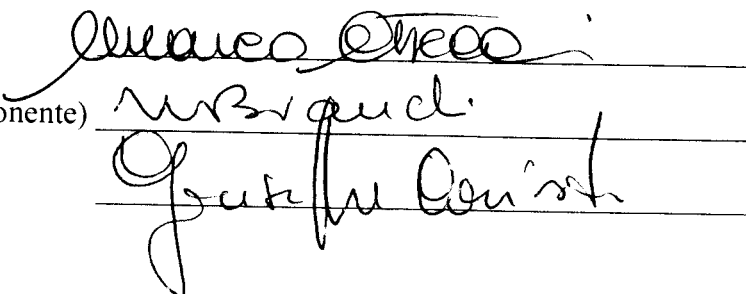
Il candidato ha una consistente produzione scientifica con buona continuità temporale anche se non sempre ben collocata. Dalla discussione pubblica, condotta in modo chiaro ed esauriente, si evidenziano applicazioni dei suoi risultati a problemi di interesse pubblico come quelli relativi al trasporto ferroviario. Notevole l'esperienza didattica ed il coordinamento in ambito universitario.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Castellani (Presidente)

Prof.ssa Monica Piera Bianchi (Componente)

Prof. Giuseppe Caristi (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Marco Castellani', the second is 'Monica Piera Bianchi', and the third is 'Giuseppe Caristi'.