

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE, FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 5
(Seminario)**

Il giorno 4 MARZO 2011, alle ore 14:00, presso la Facoltà di Scienze della Formazione si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1) Cervini Alessia

2) Previti Simona

Non sono presenti i candidati presenti nella lista ristretta: Maurizio Gagliano e Federico Giordano

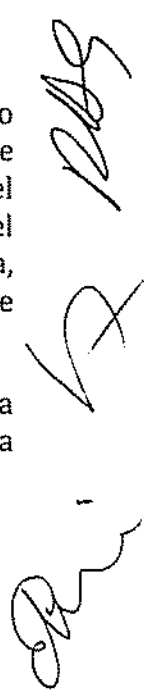
I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, assegnando un punteggio per il seminario, come indicato nel verbale 1, fino ad un massimo di 15 punti. La valutazione finale risulterà dalla somma del punteggio dei titoli e delle pubblicazioni con quello del seminario, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, tenuto conto della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e del seminario dichiara vincitrice la dott.ssa ALESSIA CERVINI

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

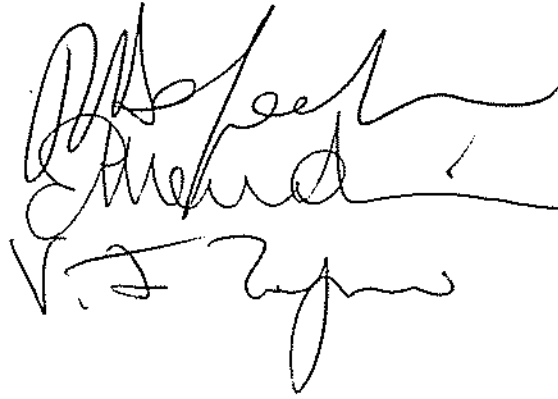


LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto De Gaetano

Prof. Enrico Menduni

Prof. Vito Zagarrìo



ALLEGATO B)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

CERVINI ALESSIA

Commissario: Roberto De Gaetano

La candidata ha ricostruito la complessa questione del montaggio al cinema, sia come principio sia come pratica, prendendo in analisi autori che hanno caratterizzato le linee della sua ricerca: Ejzenštejn, Vertov e Godard. La candidata ha mostrato grande maturità metodologica e argomentativa, e capacità di orientare i suoi interessi anche verso nuovi oggetti di studio, sapendo rispondere adeguatamente anche alle domande e alle sollecitazioni in tal senso da parte della commissione.

Commissario: Enrico Menduni

La candidata Cervini ha affrontato nel suo seminario un'ampia prospettiva teorica che, iniziando dagli ultimi studi di Ejzenštejn giunge a Deleuze e a Godard e alle sue considerazioni sulla "morte del cinema" dopo la fine del "secolo breve", 1989. Ha distinto con finezza gli apporti teorici di Ejzenštejn dalla prassi di Dziga-Vertov, giustamente considerata la più produttiva ai fini dell'evoluzione del cinema dopo il 1989 e del suo intreccio con la rete Internet. In tale esposizione ha confermato, anche interloquendo con la commissione, la maturità della sua preparazione scientifica così come era emerso nella valutazione della sua produzione scientifica.

Commissario: Vito Zagarrìo

La candidata Cervini conferma l'impressione, già avuta sulla base della lettura dei suoi testi e dell'analisi dei suoi titoli, di una giovane ma già matura studiosa. Dalla presentazione della sua ricerca emerge una grande capacità di elaborare un universo teorico come quello delle teorie del montaggio (in Eizenstejn e in Godard ma non solo), e una ottima capacità di porgere, interessante in direzione di una eventuale didattica. Nel seminario previsto dalla prova Alessia Cervini ha affrontato il problema della supposta "morte del cinema", anche alla luce

delle teorie di Vertov e dell'esperienza teorica e pratica di Godard. La sua riflessione sul montaggio, anche nel contesto di un'epoca "dopo la morte del cinema" può essere una interessante direzione teorica della sua ricerca.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata Alessia Cervini ha mostrato in sede di seminario la maturità già emersa dalla valutazione delle sue pubblicazioni. Grande capacità nell'utilizzo di strumenti teorici, a partire da Ejzenstejn, della cui opera la candidata è studiosa ed esperta (sta curando l'edizione italiana di "Metod"), per giungere a Jean-Luc Godard. Ha saputo affrontare con profondità teorica, ampiezza di riferimenti e chiarezza argomentativa, mostrando anche pluralità e vivacità di interessi, la questione capitale del montaggio.

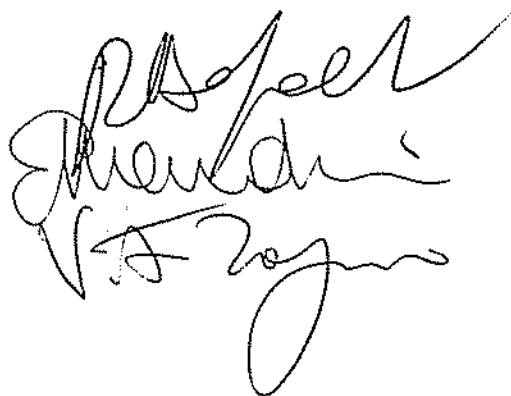
Votazione seminario 14/15

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto De Gaetano

Prof. Enrico Menduni

Prof. Vito Zagarrio



ALLEGATO B)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

PREVITI SIMONA

Commissario: Roberto De Gaetano

La candidata ha esposto in maniera compiuta e convincente sulle figure e le forme dell'insularità al cinema, relazionando sui temi della sua ricerca dottorale. Ha mostrato una trasversalità e originalità d'approccio; e una capacità chiara di esposizione. Ha saputo rispondere in modo adeguato alle sollecitazioni della commissione.

Commissario: Enrico Menduni

La candidata Previti ha trattato nel suo seminario il tema dell'insularità, applicato a un ampio corpus di opere filmiche in un ricco interscambio con la letteratura in chiave comparatistica. L'interlocuzione con la commissione ha evidenziato il valore e l'originalità di

questa ricerca, ma anche l'esigenza di cautelarsi contro una eccessiva metaforizzazione del concetto di insularità che ne farebbe perdere le caratteristiche distntive e, con esse, la produttività.

Commissario: Vito Zagarrìo

La candidata ha esposto la sua ricerca, basata sul concetto di "isola", che declina sia nei film centrati sulle isole (ad esempio di registi di Taiwan), sia su una "insularità" più metaforica che si presta a indagare varie forme di espressione e di linguaggi. La candidata ha anche accennato al suo nuovo libro su Claudia Cardinale, che però la commissione non ha potuto valutare, in quanto la pubblicazione non era uscita all'epoca della domanda. Il giudizio complessivo è quello di una giovane studiosa sicuramente da incoraggiare, la cui ricerca necessita ancora di una qualche maturazione e precisazione.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha incentrato il suo seminario sulle figure e le forme dell'insularità, mostrando capacità espositiva e chiarezza di presentazione. La candidata ha mostrato l'originalità della sua linea di ricerca, già emersa nella valutazione delle pubblicazioni, e ha saputo rispondere in modo adeguato alle sollecitazioni della commissione. La sua ricerca, tuttavia, nel suo complesso necessita ancora di una qualche maturazione.

Valutazione seminario: 12/15

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto De Gaetano

Prof. Enrico Menduni

Prof. Vito Zagarrìo

Ar
AB

ALLEGATO C)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: CERVINI ALESSIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata Alessia Cervini ha mostrato dai suoi titoli, dalle sue pubblicazioni, e dal seminario tenuto, una raggiunta maturità, che ne fa una giovane ricercatrice di grande interesse per la comunità scientifica, sia per i temi della sua ricerca (sta curando l'edizione italiana di "Metod"), sia per gli orientamenti e le prospettive che sanno coniugare competenze teoriche e varietà di oggetti di studio.

Valutazione titoli e pubblicazioni: punteggio 46/50

Valutazione seminario punteggio 14/15

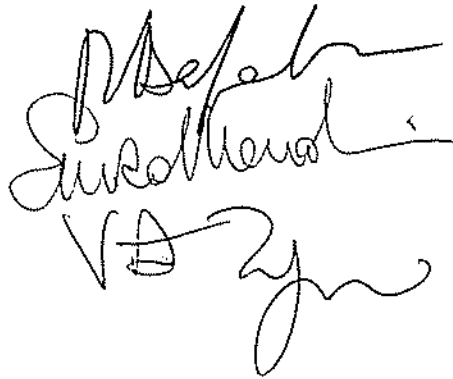
Valutazione complessiva punteggio 60/65

LA COMMISSIONE:

Prof. ROBERTO DE GAETANO

Prof. ENRICO MENDUNI

Prof. VITO ZAGARRIO



ALLEGATO C)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: PREVITI SIMONA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata ha mostrato originalità nelle linee di ricerca percorse sia in sede di pubblicazioni che di seminario, nonché trasversalità di interessi. La sua formazione "comparatistica" è emersa come un valore aggiunto nella sua ricerca che necessita, ancora, però di una qualche maturazione.

Valutazione titoli e pubblicazioni: punteggio 36/50

Valutazione seminario punteggio 12/15

Valutazione complessiva punteggio 48/65

LA COMMISSIONE:

Prof. ROBERTO DE GAETANO

Prof. ENRICO MENDUNI

Prof. VITO ZAGARRIO

