

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior/senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE E06-E3 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/27 - NEUROCHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 5
(Discussione pubblica)**

L'anno 2012 il giorno diciotto del mese di dicembre alle ore 11:00 si riunisce presso la Sala Riunioni della Clinica Neurochirurgica dell'AOU Policlinico G. Martino, Via Consolare Valeria, 1 Pad E III piano, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 2404 del 05/10/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa composta dai sotto elencati commissari:

Prof. Antonino GERMANO' (Presidente)	Professore straordinario presso la Facoltà di Medicina – Università di Messina
Prof. Antonino RACO (Segretario verbalizzante)	Professore ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia – Università di Roma La Sapienza
Prof. Antonio SANTORO (Componente)	Professore ordinario presso la Facoltà di Medicina ed Odontoiatria – Università di Roma La Sapienza

si riunisce per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, che devono tenere i candidati ammessi nella riunione precedente.

A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Cavallo Luigi Maria (C.I. AR 1110339);
- 2) Esposito Felice (C.I. AU 1387705).

Sono assenti i candidati

- 1) Calisto Amedeo;
- 2) Filippelli Mariateresa.

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico.

Al termine della discussione pubblica, nonché della prova orale, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (Verbale 1) (Allegato A - Candidato Cavallo Luigi Maria e allegato B – Candidato Esposito Felice).



La Commissione, riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, **dichiara vincitore il Dott. Esposito Felice** con la seguente motivazione:

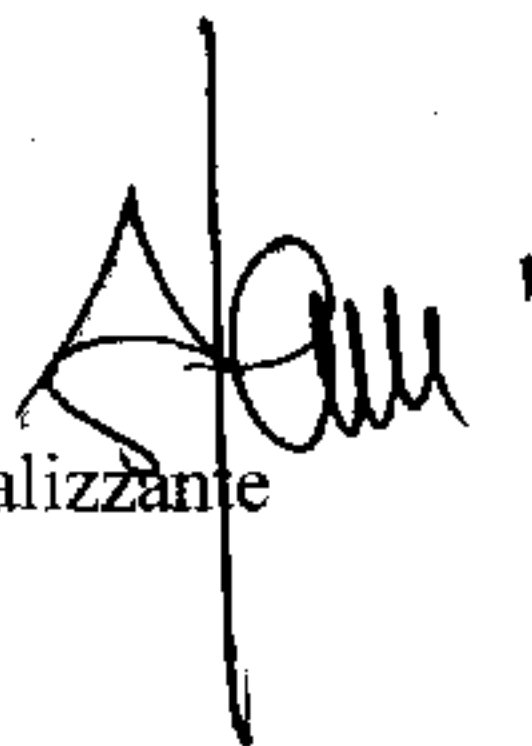
I titoli scientifici ed accademici sono pressochè equipollenti, ove un candidato prevale per punteggio IF, l'altro per numero di pubblicazioni. Considerando inoltre che l'arco temporale della produzione scientifica è simile per i due candidati, deve essere privilegiata l'età accademica. Nella discussione dei titoli entrambi i candidati hanno dimostrato padronanza e conoscenza dettagliata degli argomenti trattati dimostrando così il loro ruolo prioritario nelle ricerche condotte. Nella prova di lingua emerge chiaramente una migliore conoscenza e padronanza dell'inglese da parte del Dott. Esposito Felice.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

La Commissione

- Prof. Antonino Germanò – Presidente
- Prof. Antonino Raco – Segretario Verbalizzante
- Prof. Antonio Santoro - Componente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Raco', written over a vertical line that extends from the top of the page down to the bottom of the signature.

ALLEGATO A

PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

Candidato: **Cavallo Luigi Maria.**

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 4	Laurea Magistrale o titolo equivalente + oltre un diploma di specializzazione medica e dottorato di ricerca o equipollente conseguiti in Italia
---------	---

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 5	Attività didattiche a livello universitario in Italia ed all'estero
---------	---

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 5	Attività di formazione o di ricerca a livello universitario in Italia ed all'estero
---------	---

d) documentata attività in campo clinico – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 2	Attività in campo clinico in Italia > 6 mesi
---------	--

e) realizzazione di attività progettuale – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 0	Nessuna attività progettuale
---------	------------------------------

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 2	Più di una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
---------	---

g) titolarità di brevetti– *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 0	Nessuna attività di brevetto
---------	------------------------------

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 5	Più di una relazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali
---------	---

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 2	Più di un premio o riconoscimento per attività di ricerca in Italia
---------	---

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 0	Nessuna diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
---------	--

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 10/10*

Punti 10	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica
----------	--

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con i settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 10/10*

Punti 10	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica
----------	--

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 10/10*

Punti 10	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
----------	---

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 10/10*

Punti 10	Apporto individuale del candidato prioritario in tutti i lavori in collaborazione
----------	---

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: **Discreta**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Produzione scientifica considerevole, caratterizzata da un significativo numero di pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali peer-reviewed nel periodo 2000-2012. I contributi nelle singole pubblicazioni sono originali ed innovativi caratterizzati da rigore metodologico e rilevanza scientifica.

LA COMMISSIONE

- Prof. Antonino Germanò - Presidente
- Prof. Antonino Raco – Segretario Verbalizzante
- Prof. Antonio Santoro - Componente

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the right and several loops and curves on the left, positioned to the right of the list of names.

ALLEGATO B

PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

Candidato: **Esposito Felice**

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 4	Laurea Magistrale o titolo equivalente + oltre un diploma di specializzazione medica e dottorato di ricerca o equipollente conseguiti in Italia
---------	---

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 5	Attività didattiche a livello universitario in Italia ed all'estero
---------	---

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 5	Attività di formazione o di ricerca a livello universitario in Italia ed all'estero
---------	---

- d) documentata attività in campo clinico – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 0	Nessuna attività in campo clinico
---------	-----------------------------------

- e) realizzazione di attività progettuale – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 3	Una attività progettuale all'estero
---------	-------------------------------------

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 2	Più di una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
---------	---

- g) titolarità di brevetti – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 0	Nessuna attività di brevetto
---------	------------------------------

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/5*

Punti 5	Più di una relazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali
---------	---

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti punti5/5*

Punti 1	Un premio o riconoscimento per attività di ricerca in Italia
---------	--

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – *fino ad un massimo di punti punti5/5*

Punti 5	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
---------	--

PUBBLICAZIONI

b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 10/10*

Punti 10	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica
----------	--

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con i settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti10/10*

Punti 10	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica
----------	--

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti10/10*

Punti 10	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
----------	---

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti punti10/10*

Punti 8	Apporto individuale del candidato prioritario nella maggior parte dei lavori in collaborazione
---------	--

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Produzione scientifica caratterizzata da un numero notevole di pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali peer-reviewed. I lavori sono caratterizzati da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, che è congrua con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura nel periodo 2000/2012. Il candidato ha evidenziato così capacità di ricerca che hanno determinato una produzione scientifica considerevole in un ristretto arco temporale.

LA COMMISSIONE

- Prof. Antonino Germanò - Presidente
- Prof. Antonino Raco – Segretario Verbalizzante
- Prof. Antonio Santoro - Componente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Raco', written over a vertical line that extends from the top of the page down past the signature.