

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE)- FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2012 il giorno 5 del mese di novembre alle ore 17,30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa, nominata con D.R. n. 2404 del 5/10/2012 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. MAURIZIO MORI

Prof. BRUNO MORONCINI

Prof. DEMETRIO NERI

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Demetrio Neri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Maurizio Mori.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1315 del 25/05/2012 pubblicato all'Albo online di Ateneo e sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 44 del 8/06/2012 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda la valutazione dei lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;
- b) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
- c) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- d) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti per i titoli
- massimo 60 punti per le pubblicazioni.



TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:

- se afferente al SSD M-FIL/03punti 10
- se affine.....punti 7
- se non è afferente né affine..... punti 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

- per ogni contratto d'insegnamento in Italia (da 3 cfu in avanti) punti 2
- per ogni contratto d'insegnamento in Italia (fino a 2 cfu).....punti 1
- per ogni contratto d'insegnamento all'estero..... punti 3

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

- per ogni attività di formazione o di ricerca in Italia:punti 2
- per ogni attività di formazione o di ricerca all'estero:.....punti 3

d) Assegni di ricerca : per ogni assegno:punti 2

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi :

- per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali:..... punti 2
- per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali:.....punti 3
- per partecipazione:.....punti 1

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali:

- con relazione :..... punti 2
- con comunicazione: punti 1

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

- per ogni premio o riconoscimento.....punti 1

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:

- per ogni diploma:.....punti 1.

Qualora il punteggio complessivo conseguito per i titoli dovesse superare i 40 punti, sarà riportato al massimo previsto.

PUBBLICAZIONI

Il massimo dei punti conseguibili per le pubblicazioni è di 60/100 così distribuiti:

a) Tesi di dottorato o titolo equipollente:

- fino a un massimo dipunti 5.

b) Monografie:

- per ciascuna monografia, fino a un massimo di punti 10

c) Saggi e articoli:

- per ciascun saggio o articolo, fino a un massimo dipunti 3

d) Recensioni, note, traduzioni:

- complessivamente fino a un massimo di punti 5.

Qualora il punteggio complessivo conseguito per le pubblicazioni dovesse superare i 60 punti, sarà riportato al massimo previsto.

Ciascuna delle pubblicazioni di cui alle lettere a, b e c sarà valutata attribuendo ai criteri individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243 i seguenti pesi:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 80% del punteggio complessivo.

2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: 10% del punteggio complessivo.

3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 10% del punteggio complessivo.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo on line di Ateneo e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 19.00 e la Commissione decide di riconvocarsi per il primo giorno utile trascorsi i sette giorni previsti per la pubblicizzazione dei criteri di valutazione.

Messina, 5 novembre 2012.

La Commissione

- Prof. Demetrio Neri (Presidente)
- Prof. Bruno Moroncini (Componente)
- Prof. Maurizio Mori (Componente-segretario)