

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 (BIOINGEGNERIA), PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/06 (BIOINGEGNERIA ELETTRONICA ED INFORMATICA), FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2013 il giorno 17 del mese di gennaio alle ore 9.15, presso la Sala Commissioni, Rettorato dell'Università degli Studi di Messina, Piazza Pugliatti 1, Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2404 del 5 ottobre 2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere alla stesura della relazione conclusiva.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Sergio Cerutti, Politecnico di Milano  
Prof. Mauro Ursino, Università di Bologna  
Prof. Gianna Maria Toffolo, Università di Padova.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 19 novembre 2012 dalle ore 13.00 alle ore 14.00;

II riunione: giorno 3 dicembre 2012 dalle ore 12.00 alle ore 13.00;

III riunione: giorno 17 dicembre 2012 dalle ore 15.00 alle ore 15.30;

IV riunione: giorno 16 gennaio 2013 dalle ore 15.30 alle ore 18.30;

V riunione: giorno 17 gennaio 2013 dalle ore 9.15 alle ore 11.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 19 novembre 2012 e concludendoli il 17 gennaio 2013.

Nella prima riunione ha predeterminato i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Nella seconda riunione ha proceduto all'apertura dei plichi.

Nella terza riunione ha acquisito il parere dell'esperto (allegato 1 al verbale 3) e ha proceduto all'ammissione di tutti i candidati all'esame orale (allegato 2 al verbale 3).

Nella quarta riunione ha proceduto all'appello dei candidati (allegato 1 al verbale 4) per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Inoltre, ha attribuito un motivato punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dell'unico candidato presente, come riportato nell'allegato 2 al verbale 4. La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, **ha dichiarato vincitore all'unanimità il Dottor Pietro Lanzafame**, con la seguente motivazione: la valutazione complessiva del candidato lo rende pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore, a tempo determinato, per il settore concorsuale 09/G2 (Bioingegneria), SSD ING-INF/06 (Bioingegneria Elettronica e Informatica).

Nella quinta riunione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.



Conclusi i lavori la Commissione dichiara vincitore all'unanimità il dott. Pietro Lanzafame.

Il Prof. Sergio Cerutti, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni espresse sull'unico candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Il Prof. Sergio Cerutti si impegna altresì a sistemare tutto il materiale concorsuale in plico chiuso, debitamente firmato sui lembi di chiusura, e ad inviarlo al responsabile del Procedimento.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento all'Albo online di Ateneo e nel sito web dell'Università di Messina e del MIUR.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE :

Prof. Sergio Cerutti, Politecnico di Milano, Presidente



Prof. Mauro Ursino, Università di Bologna, Segretario



Prof. Gianna Maria Toffolo, Università di Padova, Componente.



# Allegato 1 - Verbale 3

**Giudizio sintetico su CV e pubblicazioni presentati dai candidati: Caniglia, Fazio, Lanzafame, Longo e Longo Minnolo.**

**Ing. Davide Caviglia.**

Presenta un dottorato in tecnologie avanzate per l'ingegneria dell'informazione presso l'Università di Messina ed una pubblicazione risultante dal dottorato presentata in una conferenza internazionale nel 2009. Non risulta altra attività scientifica. L'ambito in cui ha operato l'ing. Caviglia esula dalla Bioingegneria.

**Ing. Maria Fazio.**

Presenta un dottorato in tecnologie avanzate per l'ingegneria dell'informazione presso l'Università di Messina. Presenta inoltre otto pubblicazioni in extenso su riviste con impact factor di cui cinque come primo autore, e presentazioni a congresso in ambito che tuttavia esula dalla bioingegneria. Anche l'attività didattica, pur essendo non trascurabile, esula dalla bioingegneria.

**Ing. Pietro Lanzafame.**

Presenta un dottorato in scienze neurobiologiche cliniche conseguito presso l'Università di Messina. Presenta sei pubblicazioni in extenso su riviste con impact factor, alcuni capitoli di libri e articoli su riviste senza impact factor tutti in ambito bioingegneristico/neuroriabilitativo.

**Ing. Francesco Longo**

Presenta un dottorato in tecnologie avanzate per l'ingegneria dell'informazione presso l'Università di Messina. Presenta sei pubblicazioni su rivista internazionale e diverse presentazioni a congresso, tutte in un campo che esula dalla bioingegneria.

**Ing. Antonino Longo Minnolo.**

Presenta un dottorato in tecnologie avanzate per l'ingegneria dell'informazione presso l'Università di Messina. Presenta un totale di otto pubblicazioni, inclusi brevetti, articoli in italiano, abstracts ecc. Nessuna delle pubblicazioni presentate è inerente alla bioingegneria.

**Giudizio finale.**

L'ing. Pietro Lanzafame è l'unico candidato che mostra di avere un background di tipo bioingegneristico. Egli peraltro presenta una disceta serie di pubblicazioni adatta al profilo del bioingegnere.

In fede,

  
Ugo Della Croce

  
ST

## ALLEGATO 2 al verbale 3

### CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. CANIGLIA Davide
2. FAZIO Maria
3. LANZAFAME Pietro
4. LONGO Francesco
5. LONGO MINNOLO Antonio.

#### LA COMMISSIONE :

Prof. Sergio Cerutti, Politecnico di Milano, Presidente

Prof. Mauro Ursino, Università di Bologna, Segretario

Prof. Gianna Maria Toffolo, Università di Padova, Componente.



La discussione pubblica e la contestuale prova orale (lingua straniera) avrà luogo il giorno 16 gennaio, alle ore 15.30 presso la Sala Commissioni del Rettorato dell'Università degli Studi di Messina, Piazza Pugliatti 1, Messina



# Allegato 1 - Verbale 4

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 (BIOINGEGNERIA), PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/06 (BIOINGEGNERIA ELETTRONICA ED INFORMATICA), FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

## Elenco Presenze 16 gennaio 2013

Candidato	Documento	Firma
Davide Caniglia	-----	-----
Maria Fazio	-----	-----
Pietro Lanzafame	CIA08080885 (ME)	
Francesco Longo	-----	-----
Antonino Longo Minnolo	-----	-----

  
GT

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 (BIOINGEGNERIA), PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/06 (BIOINGEGNERIA ELETTRONICA ED INFORMATICA), FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**Allegato n. 2 al Verbale N. 4  
(Valutazione dei titoli e della produzione scientifica)**

**GIUDIZI**

Giudizi in relazione ai titoli, alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, alla produttività complessiva del candidato, anche in relazione al periodo di attività, e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Pietro Lanzafame

**TITOLI**

Visti i titoli presentati dal candidato, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Dottorato di ricerca; punti 10
- b) attività didattica a livello universitario in Italia; punti 1
- c) attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 13
- e) realizzazione di attività progettuale; punti 2
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 5
- g) titolarità di brevetti; punti 3
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0

Il punteggio complessivo assegnato per i titoli al candidato è di 37.

La padronanza della lingua inglese del candidato viene valutata al livello: distinto.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Nel seguito viene espresso il giudizio collegiale su ciascuna pubblicazione.

	originalità (voce a)	congruenza (voce b)	rilevanza. (voce c)	contributo (voce d)	punteggio
1. Marino et al., 2012	1.0	0.5	1.0	0.3	2.8
2. De Santi et al, 2011	1.0	0.5	1.5	0.6	3.6
3. Cordici et al., 2010	1.0	0.5	1.0	0.6	3.1



4. Marino et al., 2010	1.0	0.5	1.0	0.6	3.1
5. Marino et al., 2009	1.0	0.5	1.0	0.6	3.1
6. Marino et al., 2007	1.0	0.5	1.5	0.3	3.3
7. Bramanti et al., 2010	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
8. Accardo et al., 2010	0.5	0.5	0.5	0.3	1.8
9. Iannizzotto et al, 2005	0.5	0.5	0.5	0.5	2.0
10. Il bene salute	0	0.1	0	0.1	0.2
11. Diagnostics and..	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
12. Applied and...	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
13. Vision Systems...	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
14. Bonanno et al., 2011	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
15. Spadaro et al., 2011	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
16. De Luca et al. , 2011	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
17. De Luca et al., 2011	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
18. De Luca et al., 2011	0	0.1	0	0.1	0.2
19. Spadaro et al., 2011	0	0.1	0	0.1	0.2
20. Spadaro et al., 2010	0	0.1	0	0.1	0.2
21. Lanzafame et al, 2010	0	0.1	0	0.1	0.2
22. Bonanno et al., 2010	0	0.1	0	0.1	0.2
23. Celona et al., 2010	0	0.1	0	0.1	0.2
24. Di Gangi et al., 2010	0	0.1	0	0.1	0.2
25. Di Santi et al., 2009	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
26. Calabrò et al., 2009	0	0.1	0	0.1	0.2
27. Lanzafame, 2009	0.1	0.1	0.1	0.2	0.5
28. Celona et al., 2009	0	0.1	0	0.1	0.2
29. Bonanno et al.,	0	0.1	0	0.1	0.2
30. Spanò et al., 2008	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
31. Grugno et al., 2008	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
32. Celona et al., 2008	0	0.1	0	0.1	0.2
33. Bonanno et al. 2008	0	0.1	0	0.1	0.2
34. Bramanti et al.,	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
35. Cordici et al., 2007	0	0.1	0	0.1	0.2
36. Marino et al., 2007	0	0.1	0	0.1	0.2
37. Cordici et al., 2007	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
38. Marino et al., 2007	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
39. Marino et al., 2006	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
40. Marino et al., 2006	0	0.1	0	0.1	0.2
41. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
42. Costanzo et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
43. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
44. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
45. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
46. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
47. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
48. Iannizzotto et al., 2005	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4


  
 Handwritten signature and initials, possibly 'GP' and 'CT'.

La somma dei punteggi assegnati per le pubblicazioni è dunque: 35.7.

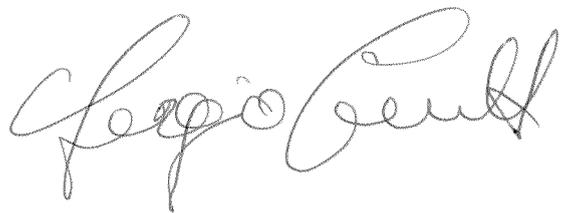
E' stato inoltre deciso di attribuire ulteriori punti 7.5 (su un massimo di 10 disponibili), per tener conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa e degli elementi acquisiti durante il colloquio.

Il punteggio complessivo assegnato alla produzione scientifica del candidato è dunque: 43.2

Il punteggio complessivo assegnato per i titoli e la produzione scientifica del candidato Pietro Lanzafame è: 80.2/100.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Cerutti, Politecnico di Milano, Presidente



Prof. Mauro Ursino, Università di Bologna, Segretario



Prof. Gianna Maria Toffolo, Università di Padova, Componente.

