

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E3 PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/01 – ELETTRONICA, FACOLTÀ DI INGEGNERIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA (D.R. n. 1315 del 25/05/2012).

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 06 Novembre 2012 alle ore 16.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2404 del 05/10/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Alina Caddemi
Prof. Ernesto Limiti
Prof. Giorgio Vannini

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alina Caddemi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ernesto Limiti. La Commissione stabilisce all'unanimità che i plichi contenenti la documentazione e le pubblicazioni dei candidati, in formato cartaceo ed elettronico, siano ritirati dopo 7 giorni dalla data di pubblicazione del presente verbale e custoditi dal Presidente.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1315 del 25/05/2012, pubblicato all'Albo online di Ateneo e sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 44 del 08/06/2012 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Coerenza dei lavori con il resto dell'attività scientifica
- Presenza ripetuta del candidato al primo posto nell'ordine di presentazione degli autori
- Attestazioni specifiche di uno o più coautori, ove presentate dal candidato
- Notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Nei casi in cui questi criteri non siano applicabili, l'apporto verrà considerato paritetico fra i vari autori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

- Punteggio massimo totale punti 100, di cui:
- massimo 40 punti per i titoli
 - massimo 60 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero **punti 10/100**; se il titolo di dottorato non è stato conseguito, verranno attribuiti per ogni anno di frequenza a un corso di dottorato **punti 3/100 fino ad un massimo di punti 10/100**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **punti 1/100** per ogni corso avente consistenza pari a 6 CFU e congruente con il settore concorsuale 09/E3 Elettronica, ovvero punteggio proporzionale per corsi di consistenza differente da 6 CFU, **fino ad un massimo di punti 5/100**

c) attività scientifica condotta nell'ambito di assegni di ricerca, borse di studio post-dottorato, contratto di ricerca a tempo pieno, borse di studio per ricerca congruenti con il settore concorsuale 09/E3 Elettronica, **punti 1/100** per ogni anno **fino ad un massimo di punti 5/100**

d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **punti 1/100** per ogni anno di attività **fino ad un massimo di punti 5/100**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5/100**

f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale 09/E3 Elettronica - **fino ad un massimo di punti 3/100**

g) chairman e/o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 2/100*

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 3/100*

i) partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 2/100*

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20/100*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 10/100*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20/100*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10/100*

La Commissione a questo punto stabilisce il proseguimento dei lavori con la convocazione della seconda riunione in modalità telematica, come da autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per il giorno 15/11/2012 alle ore 17.30. In tale riunione il Presidente aprirà i plichi e disporrà l'invio delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato in modalità telematica all'esperto valutatore esterno Prof. Francesco Svelto. La terza riunione verrà convocata dal Presidente in modalità telematica, come da autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, a seguito dell'avvenuta acquisizione del parere preventivo dell'esperto esterno.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo on line di Ateneo e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

Messina, 06 Novembre 2011

La Commissione

- Prof. Alina Caddemi (Presidente) 

- Prof. Ernesto Limiti (Segretario) _____

- Prof. Giorgio Vannini (Componente) _____