

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 (PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA) PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/14 – PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 5
(Discussione pubblica)**

L'anno 2013 il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 10,00, si riunisce al completo, presso il D.I.E.C.I.I. - Facoltà di Ingegneria 8° piano blocco C - Panoramica dello Stretto – Contrada di Dio - 98100 Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2404 del 05.10.2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Ing. Eugenio GUGLIELMINO, Dipartimento di Ingegneria Elettronica Chimica e Ingegneria Industriale, Università degli Studi di Messina - (Presidente);

Prof. Ing. Paolo LAZZARIN, Dipartimento di Tecnica e Gestione dei sistemi industriali, Università degli Studi di Padova - (Segretario);

Prof. Ing. Carmine PAPPALETTERE, Dipartimento di Meccanica Matematica e Management, Politecnico di Bari - (Componente).

La Commissione si riunisce per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Parteciperanno i candidati ammessi nella riunione precedente.

A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1. Dott. Ing. CUCINOTTA Filippo

2. Dott.ssa Ing. EPASTO Gabriella

3. Dott. Ing. RISITANO Giacomo

Risulta assente il candidato Dott. Ing. AMBROGIO Roberto, comunque non ammesso alla discussione orale.

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico.

Al termine della discussione pubblica dei titoli, della prova orale e della lingua straniera, quest'ultima comprovata dalla lettura e traduzione di alcuni brani del testo "*Fatigue Strength of Ships and*



"Offshore Structures" dell'autore Wolfgang Fricke, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (Allegato C).

La Commissione, riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare (vedi Allegato A al Verbale n. 4), sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli ed alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, conferma le valutazioni precedentemente espresse, pari a:

1. Dott. Ing. CUCINOTTA Filippo 45/100
2. Dott.ssa Ing. EPASTO Gabriella 60/100
3. Dott. Ing. RISITANO Giacomo 70/100

Per quanto sopra dichiara vincitore il Dott. Ing. RISITANO Giacomo con la seguente motivazione: "Il candidato ha mostrato un'ottima maturità didattica e scientifica per svolgere il ruolo di Ricercatore Universitario a tempo determinato nel S.S.D. ING-IND/14".

La seduta è tolta alle ore 14,00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- Prof. Ing. Eugenio GUGLIELMINO - (Presidente)
- Prof. Ing. Paolo LAZZARIN - (Segretario)
- Prof. Ing. Carmine PAPPALETTERE - (Componente)



ALLEGATO C)

PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

CANDIDATO: Dott. Ing. Filippo CUCINOTTA

TITOLI: punti 26 su 60 disponibili

PUBBLICAZIONI: punti 19 su 40 disponibili

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: buona in lettura e traduzione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica buona, non ancora debitamente collocata sulle riviste internazionali; alcune pubblicazioni non sono strettamente correlate al S.S.D. ING-IND/14. Complessivamente il candidato presenta 11 contributi.

CANDIDATA: Dott.ssa Ing. Gabriella EPASTO

TITOLI: punti 30 su 60 disponibili

PUBBLICAZIONI: punti 30 su 40 disponibili

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: molto buona in lettura e traduzione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica molto buona; la collocazione editoriale è altrettanto buona, con 3 pubblicazioni su riviste internazionali ISI ad elevato *impactor factor*. Complessivamente la candidata presenta 18 contributi.

CANDIDATO: Dott. Ing. Giacomo RISITANO

TITOLI: punti 32 su 60 disponibili

PUBBLICAZIONI: punti 38 su 40 disponibili

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: molto buona in lettura e traduzione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica ottima; la collocazione editoriale è molto buona, con 5 pubblicazioni su riviste internazionali ISI ad elevato *impactor factor*. Complessivamente il candidato presenta 49 contributi (duplicazioni escluse).

La Commissione:

- Prof. Ing. Eugenio GUGLIELMINO - (Presidente)
- Prof. Ing. Paolo LAZZARIN - (Segretario)
- Prof. Ing. Carmine PAPPALETTERE - (Componente)

