

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 (PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA) PROFILO RICHiesto S.S.D. ING-IND/14 – PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 23 gennaio 2013 alle ore 10,00 presso il D.I.E.C.I.I. - Facoltà di Ingegneria 8° piano blocco C - Panoramica dello Stretto – Contrada di Dio - 98100 Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice composta da:

- Prof. Ing. Eugenio GUGLIELMINO, Dipartimento di Ingegneria Elettronica Chimica e Ingegneria Industriale, Università degli Studi di Messina - (Presidente);
- Prof. Ing. Paolo LAZZARIN, Dipartimento di Tecnica e Gestione dei sistemi industriali, Università degli Studi di Padova - (Segretario);
- Prof. Ing. Carmine PAPPALETTERE, Dipartimento di Meccanica Matematica e Management, Politecnico di Bari - (Componente).

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I^ riunione telematica: giorno 06 novembre 2012 dalle ore 10,00 alle ore 11,15;

II^ riunione telematica: giorno 21 novembre 2012 dalle ore 10,00 alle ore 10,30;

III^ riunione telematica: giorno 20 dicembre 2012 dalle ore 12,00 alle ore 12,30;

IV^ riunione: giorno 23 gennaio 2013 dalle ore 09,00 alle ore 09,55;

V^ riunione: giorno 23 gennaio 2013 dalle ore 10,00 alle ore 14,00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il giorno 06 novembre 2012 e concludendoli il 23 gennaio 2013, avendo ottenuto regolare proroga sulla conclusione dei lavori in data 21.12.2012, giusta richiesta del 20.12.2012.

Nella prima riunione “preliminare”, eseguita per via telematica in data 06.11.2012, si è proceduto alla nomina del Presidente e del Segretario, prendendo visione del D.R. n. 1315 del 25.05.2012 e stabilendo i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati.

Nella seconda riunione “apertura plichi”, eseguita per via telematica in data 21.11.2012, si è presa visione dell’elenco dei candidati verificando di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con alcuno dei candidati, il Presidente della Commissione ha proceduto alla apertura dei plichi per l’invio all’Esperto esterno delle pubblicazioni.

Nella terza riunione “acquisizione parere dell’esperto”, eseguita per via telematica in data 20.12.2012, il Presidente ha acquisito il parere richiesto all’Esperto esterno, trasmettendolo, insieme ai titoli ed alle pubblicazioni, agli altri Commissari; sono stati ammessi tutti i candidati essendo il numero degli stessi inferiore a sei.



Nella quarta riunione “valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica”, avendo acquisito il parere espresso dall’Esperto esterno designato dal Senato Accademico, si è proceduto con la valutazione preliminare dei candidati, esprimendo per ciascuno un motivato giudizio analitico sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, di cui agli Allegati A) e B).

In tale occasione la Commissione ha verificato la mancanza del titolo di Dottore di Ricerca per il candidato Dott. Ing. Roberto AMBROGIO che, pertanto, non è stato ammesso alla discussione pubblica.

Nella quinta riunione “discussione pubblica”, svolta presso il D.I.E.C.I.I. in data 23.01.2013, si è svolta la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera, di cui all’Allegato C).

Si sono presentati tre candidati, risultando assente l’unico candidato non ammesso Dott. Ing. Roberto AMBROGIO.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all’espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività, Allegato C).

La Commissione dichiara vincitore il Dott. Ing. Giacomo RISITANO avendo ottenuto l’unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Ing. Eugenio GUGLIELMINO, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato all’unanimità, e tre copie della relazione conclusiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all’Albo online di Ateneo e nel sito web dell’Università di Messina e del MIUR.

La Commissione viene sciolta alle ore 20,30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- Prof. Ing. Eugenio GUGLIELMINO - (Presidente)
- Prof. Ing. Paolo LAZZARIN - (Segretario)
- Prof. Ing. Carmine PAPPALETTERE - (Componente)

